

— tuženik je pogrešno utvrdio da su ispunjeni uvjeti iz članka 8. stavka 5. Uredbe br. 207/2009.

---

**Tužba podnesena 23. veljače 2016. – Codorníu protiv EUIPO-a – Bodegas Altun (ANA DE ALTUN)**

**(Predmet T-86/16)**

(2016/C 136/55)

*Jezik na kojem je tužba podnesena: španjolski*

**Stranke**

*Tužitelj:* Codorníu SA (Esplugues de Llobregat, Španjolska) (zastupnici: M. Ceballos Rodríguez i J. Güell Serra, odvjetnici)

*Tuženik:* Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

*Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem:* Bodegas Altun, SL (Baños de Ebro, Španjolska)

**Podaci o postupku pred EUIPO-om**

*Podnositelj prijave spornog žiga:* druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem

*Predmetni sporni žig:* figurativni žig Europske unije s verbalnim elementima „ANA DE ALTUN” – prijava za registraciju br. 11 860 913

*Postupak pred EUIPO-om:* postupak povodom prigovora

*Pobijana odluka:* odluka drugog žalbenog vijeća EUIPO-a od 9. prosinca 2015. u predmetu R 199/2015-2

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži snošenje troškova EUIPO-u i intervenijentu, ako se on uključi u postupak.

**Tužbeni razlozi**

- povreda članka 8. stavka 1. točke (b), članka 8. stavka 5., te članaka 75. i 76. Uredbe br. 207/2009

---

**Tužba podnesena 26. veljače 2016. – Eurofast protiv Komisije**

**(Predmet T-87/16)**

(2016/C 136/56)

*Jezik postupka: francuski*

**Stranke**

*Tužitelj:* Eurofast SARL (Pariz, Francuska) (zastupnik: S. A. Pappas, odvjetnik)

*Tuženik:* Europska komisija

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Komisijinu odluku o prijeloju od 17. prosinca 2015.;
- utvrdi da je tražbina koju Komisija navodno ima prema Eurofastu, na temelju ugovora ASSET neosnovana;
- utvrdi da su prihvatljivi svi troškovi projekta ASSET, odnosno 507 574 eura, i da Komisija potvrđuje zakonitost financiranja, kako je određeno u Grant Agreementu, odnosno 365 639 eura;
- naloži Komisiji plaćanje iznosa od 69 923,68 eura na temelju ugovora EKSISTENZ uvećano za zatezne kamate;
- naloži Komisiji plaćanje ugovorne odštete;
- naloži Komisiji snošenje troškova.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe dva tužbena razloga, iznesena u prilog osnovanosti njegovog zahtjeva za poništenje odluke o prijeloju sadržane u Komisijinom dopisu od 17. prosinca 2015. i njegovog zahtjeva za utvrđivanje nepostojanja sporne ugovorne tražbine.

1. Prvi tužbeni razlog temelji se na povredi članaka 78. i 80. Uredbe (EU, Euroatom) br. 966/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o financijskim pravilima koja se primjenjuju na opći proračun Unije i o stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ, Euratom) br. 1605/2002, članka II.21 FP7 Grant agreementa, Annexa II – General conditions, načela dobre vjere i članka 1134. Belgijskog građanskog zakonika kao i načela legitimnih očekivanja i pravne sigurnosti.
2. Drugi tužbeni razlog temelji se na povredi ugovornih odredbi Općih ugovornih uvjeta subvencije ASSET i očitoj pogrešci u ocjeni pravila koja se odnose na prihvatljive troškove.

---

**Tužba podnesena 26. veljače 2016. – Opko Ireland Global Holdings protiv EUIPO-a – Teva  
Pharmaceutical Industries (ALPHAREN)**

**(Predmet T-88/16)**

(2016/C 136/57)

*Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski*

**Stranke**

*Tužitelj:* Opko Ireland Global Holdings Ltd (Dublin, Irska) (zastupnici: S. Malynicz, Barrister, A. Smith i D. Meale, *Solicitors*)

*Tuženik:* Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

*Druga stranka pred žalbenim vijećem:* Teva Pharmaceutical Industries Ltd (Jerusalem, Izrael)

**Podaci o postupku pred EUIPO-om**

*Podnositelj prijave:* tužitelj