



Zbornik sudske prakse

Presuda Općeg suda (četvrto vijeće) od 26. veljače 2019. – Athletic Club protiv Komisije

(predmet T-679/16)

„Državne potpore – Potpore koje su španjolska tijela dodijelila u korist određenih profesionalnih nogometnih klubova – Povlaštena porezna stopa na prihod koja se primjenjuje na klubove koji su ovlašteni koristiti status neprofitnog subjekta – Odluka kojom se potpora proglašava nespojivom s unutarnjim tržištem – Tužba za poništenje – Pravni interes – Dopuštenost – Mjera podržavnog tijela – Selektivnost – Narušavanje tržišnog natjecanja – Utjecaj na trgovinu među državama članicama – Izmjena postojeće potpore – Obveza obrazlaganja”

1. *Tužba za poništenje – Fizičke ili pravne osobe – Pravni interes – Komisijina odluka kojom se nalaže povrat potpore koja je proglašena nespojivom s unutarnjim tržištem – Namjera nacionalnih tijela da ne izvrše povrat de minimis potpore – Nedopuštenost*

(čl. 263. UFEU-a)

(t. 18.-23.)

2. *Akti institucija – Obrazloženje – Obveza – Doseg – Odluka Komisije o državnim potporama*

(čl. 107. st. 1. i čl. 296. UFEU-a; Povelja Europske unije o temeljnim pravima, čl. 41. st. 2. t. (c))

(t. 28.-30.)

3. *Sudski postupak – Akt kojim se pokreće postupak – Formalni zahtjevi – Sažeti prikaz iznesenih razloga – Istovrsni zahtjevi za prigovore navedene u potporu tužbenom razlogu – Neprecizno sastavljanje prigovora – Nedopuštenost*

(Poslovník Općeg suda, čl. 76. st. 1. t. (c))

(t. 38.-40.)

4. *Potpore koje dodjeljuju države – Pojam – Poseban sustav oporezivanja poduzetnika kojim mu se osigurava prednost – Točan iznos potpora koji se može odrediti samo na temelju okolnosti koje su izvan navedenog sustava – Nepostojanje utjecaja*

(čl. 107. st. 1. UFEU-a)

(t. 53.)

5. *Potpore koje dodjeljuju države – Pojam – Selektivnost mjere – Mjera koja pruža poreznu pogodnost – Relevantan parametar usporedbe za utvrđenje selektivnosti mjere – Uvođenje razlikovanja između subjekata koji se nalaze u činjenično i pravno usporedivoj situaciji koje nije opravdano po naravi i strukturi općeg poreznog sustava*

(čl. 107. st. 1. UFEU-a)

(t. 59., 64.-67. i 70.)

6. *Potpore koje dodjeljuju države – Utjecaj na trgovinu među državama članicama – Narušavanje tržišnog natjecanja – Potpora od male važnosti u sektoru s oštrom konkurencijom – Nacionalni sektor profesionalnog sporta*

(čl. 107. st. 1. UFEU-a)

(t. 76.-82.)

7. *Potpore koje dodjeljuju države – Postojeće potpore i nove potpore – Pojam – Zakonodavne izmjene koje utječu na sustav potpora – Kvalifikacija kao nove potpore – Pretpostavke*

(čl. 108. st. 1. i 3. UFEU-a; Uredba Vijeća 2015/1589, čl. 1. t. (c); Uredba Komisije br. 794/2004, čl. 4. st. 2.)

(t. 94.-96.)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a za poništenje članka 1., 4. i 5. Odluke (EU) 2016/2391 Komisije od 4. srpnja 2016. o državnoj potpori SA.29769 (2013/C) (ex 2013/NN) koju provodi Španjolska za određene nogometne klubove (SL 2016., L 357, str. 1.) u dijelu u kojem se odnosi na tužitelja.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Athletic Clubu nalaže se snošenje troškova.