



Zbornik sudske prakse

Presuda Općeg suda (šesto vijeće) od 19. rujna 2018. – HD/Parlament

(predmet T-604/16)

„Javna služba – Dužnosnici – Primici od rada – Obiteljski doplaci – Naknada za kućanstvo – Naknada za obrazovanje – Naknada za uzdržavano dijete – Pretpostavke za dodjelu – Odbitak naknade slične naravi koja se prima iz drugih izvora – Povrat preplaćenih iznosa – Odluke kojima se ukidaju prava na određene naknade – Pogreška koja se tiče prava – Očita pogreška u ocjeni”

1. *Institucije Europske unije – Zaštita fizičkih osoba u vezi s obradom osobnih podataka – Uredba br. 45/2001 – Obrada osobnih podataka – Obveze informiranja u slučaju kada podaci nisu prikupljeni od osobe čiji se osobni podaci obrađuju – Povreda – Utjecaj na zakonitost akata donesenih na temelju predmetnih podataka – Nepostojanje*

(čl. 340. UFEU-a; Uredba br. 45/2001 Europskog parlamenta i Vijeća, čl. 12. st. 1. i čl. 32.)

(t. 70.-73.)

2. *Proračun Europske unije – Financijska uredba – Ovlasti i dužnosti nalogodavca – Ovlast traženja informacija od nacionalnih tijela – Uključenost*

(Uredba br. 966/2012 Europskog parlamenta i Vijeća, čl. 66.)

(t. 79., 83. i 85.)

3. *Dužnosnici – Povrat preplaćenih iznosa – Pretpostavke – Očita nepravilnost isplate – Svjesnost zainteresirane strane – Mjerila*

(Pravilnik o osoblju za dužnosnike, čl. 67. st. 1. t. (c) i čl. 85.)

(t. 101.-109., 113.-115. i 120.)

4. *Dužnosnici – Primici od rada – Obiteljski doplaci – Naknada za obrazovanje – Pretpostavke za dodjelu – Redovito pohađanje i u punom vremenu*

(Pravilnik o osoblju za dužnosnike, Prilog VIII., čl. 3. st. 1.)

(t. 131.-133.)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 270. UFEU-a radi poništenja, kao prvo, odluka Parlamenta od 21. rujna, 5. listopada, 27. studenoga i 15. prosinca 2015. o povratu iznosa koje je tužitelj neosnovano primio s naslova naknade za obrazovanje, kao drugo, odluka Parlamenta od 5., 13. i 23. listopada 2015., od 5., 11. i 12. studenoga 2015. o povratu iznosa koje je tužitelj neosnovano primio s naslova naknade za obrazovanje i naknade za uzdržavano dijete i kojima mu se uskraćuje njegovo pravo na naknadu za kućanstvo i, kao treće, „po potrebi”, odluke od 21. travnja 2016. o odbijanju njegove žalbe.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. HD-u se nalaže snošenje troškova.