

**Izreka**

1. Tužba se odbacuje kao nedopuštena.
2. HeidelbergCement AG snosi vlastite troškove kao i troškove Europske komisije.

(<sup>1</sup>) SL C 53, 20. 2. 2017.

**Rješenje Općeg suda od 27. studenoga 2017. – Schwenk Zement protiv Komisije**

(Predmet T-907/16) (<sup>1</sup>)

**(„Tužba za poništenje — Tržišno natjecanje — Koncentracije — Tržište sivog cementa u Hrvatskoj — Odluka o pokretanju stadija detaljnog ispitivanja primjenom članka 6. stavka 1. točke (c) Uredbe (EZ) br. 139/2004 — Akt koji se ne može pobijati — Pripremni akt — Nedopuštenost”)**

(2018/C 042/38)

Jezik postupka: njemački

**Stranke**

Tužitelj: Schwenk Zement KG (Ulm, Njemačka) (zastupnici: U. Soltész, M. Raible i G. Wecker, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: A. Dawes, H. Leupold i T. Vecchi agenti)

**Predmet**

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a za poništenje odluke Komisije C (2016) 6591 *final* od 10. listopada 2016. o pokretanju stadija detaljnog ispitivanja primjenom članka 6. stavka 1. točke (c) Uredbe Vijeća (EZ) br. 139/2004 kojim se želi provjeriti je li to što su društva HeidelbergCement AG i Schwenk Zement posredstvom društva Duna-Dráva Cement Kft stekla kontrolu nad društvima Cemex Hungária Épitőanyagok Kft. i Cemex Hrvatska d.d. spojivo s unutarnjim tržištem.

**Izreka**

1. Tužba se odbacuje kao nedopuštena.
2. Schwenk Zement KG snosi vlastite troškove kao i troškove Europske komisije.

(<sup>1</sup>) SL C 63, 27. 2. 2017.

**Rješenje Općeg suda od 7. prosinca 2017. – Troszczynski protiv Parlamenta**

(Predmet T-148/17) (<sup>1</sup>)

**(„Tužba za poništenje — Pravilnik o isplati troškova i naknada zastupnicima u Europskom parlamentu — Naknada za parlamentarnu pomoć — Povrat neosnovano isplaćenih iznosa — Djelomična nedopuštenost — Djelomična obustava postupka”)**

(2018/C 042/39)

Jezik postupka: francuski

**Stranke**

Tužiteljica: Mylène Troszczynski (Noyon, Francuska) (zastupnici: u početku M. Ceccaldi, a zatim F. Wagner, odvjetnici)