

2. Društvu Topera, Inc. nalaže se snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 200, 6. 6. 2016.

**Rješenje Općeg suda od 25. siječnja 2017. – Internacional de Productos Metálicos protiv Komisije
(Predmet T-217/16) ⁽¹⁾**

(„Tužba za poništenje — Damping — Uvoz određenih željeznih ili čeličnih elemenata za pričvršćivanje podrijetlom iz Kine ili poslanih iz Malezije — Uredba o stavljanju izvan snage konačne antidampinške pristojbe — Nepostojanje osobnog utjecaja — Regulatorni akt koji podrazumijeva provedbene mjere — Očita nedopuštenost”)

(2017/C 078/44)

Jezik postupka: španjolski

Stranke

Tužitelj: Internacional de Productos Metálicos, SA (Vitoria-Gasteiz, Španjolska) (zastupnici: C. Cañizares Pacheco, E. Tejedor de la Fuente i A. Monreal Lasheras, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: J.-F. Brakeland, M. França i G. Luengo, agenti)

Predmet

Tužba, podnesena na temelju članka 263. UFEU-a, kojom se zahtijeva poništenje članka 2. Provedbene uredbe Komisije (EU) 2016/278 od 26. veljače 2016. o stavljanju izvan snage konačne antidampinške pristojbe uvedene na uvoz određenih željeznih ili čeličnih elemenata za pričvršćivanje podrijetlom iz Narodne Republike Kine, proširene na uvoz određenih željeznih ili čeličnih elemenata za pričvršćivanje poslanih iz Malezije, bez obzira na to imaju li deklarirano podrijetlo iz Malezije ili ne (SL 2016., L 52, str. 24.).

Izreka

1. Tužba se odbacuje kao očito nedopuštena.
2. Društvu Internacional de Productos Metálicos, SA nalaže se snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 251, 11. 7. 2016.

**Rješenje Općeg suda od 26. siječnja 2017. – European Social Enterprise Law Association protiv
EUIPO-a (EUROPEAN SOCIAL ENTERPRISE LAW ASSOCIATION)**

(Predmet T-353/16) ⁽¹⁾

**(„Žig Europske unije — Zastupanje tužitelja po odvjetniku koji nema status treće osobe —
Nedopuštenost”)**

(2017/C 078/45)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: European Social Enterprise Law Association (London, Ujedinjena Kraljevina) (zastupnik: L. Fletcher, solicitor)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: L. Rampini, agent)

Predmet

Tužba podnesena protiv odluke četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 26. travnja 2016. (predmet R 2208/2015-4) o prijavi za registraciju verbalnog znaka EUROPEAN SOCIAL ENTERPRISE LAW ASSOCIATION kao žiga Europske unije.

Izreka

1. Tužba se odbacuje kao nedopuštena.
2. European Social Enterprise Law Associationu nalaže se snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 314, 29. 8. 2016.

Tužba podnesena 31. listopada 2017. – Campailla protiv Suda Europske unije

(Predmet T-759/16)

(2017/C 078/46)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Massimo Campailla (Holtz, Luksemburg) (zastupnik: F. Rollinger, odvjetnik)

Tuženik: Sud Europske unije

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- proglaši ovu tužbu dopuštenom i osnovanom;
- naloži tuženiku da tužitelju isplati iznos od 112 202 476,69 eura, zajedno s pripadajućim ugovornim kaznama, mjesečnim i kumulativnim, u visini od 1,83 %, počevši od prosinca 1994. do isplate, s naslova naknade imovinske i neimovinske štete koju je tužitelj pretrpio, kako proizlazi iz tužbe T-429/09, u predmetu Campailla/Komisija, koju je Opći sud već zaprimio;
- udovolji tužiteljevu zahtjevu kojim izričito traži održavanje rasprave kako bi mogao pred Općim sudom usmeno iznijeti svoje izlaganje;
- naloži tuženiku snošenje svih troškova postupka, uključujući nagrade za rad odvjetnika što predstavlja trošak koji je prouzročio tuženik, a čiji će se iznos odrediti na kraju postupka;
- tužitelju ostavi mogućnost korištenja svih ostalih prava, ovlasti, tužbenih razloga i pravnih sredstava.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe sedam tužbenih razloga koji se temelje na tuženikovim radnjama odnosno propustima koji su osnova za njegovu izvanugovornu odgovornost.

1. Prvi tužbeni razlog temelji se na tome da je tajništvo Suda bezuvjetno prihvatilo tužbu koju je tužitelj podnio neposredno, a da ga nije zastupao odvjetnik.
2. Drugi tužbeni razlog temelji se na tome da tužitelj nije bio upozoren na eventualne poteškoće zbog činjenice da je podnio tužbu a da ga pritom nije zastupao odvjetnik te na tome da se prema tužitelju postupalo drukčije nego prema ostalim osobama u istoj situaciji.
3. Treći tužbeni razlog temelji se na tome da je sankcija primijenjena na tužitelja bez ikakve pravne osnove, s obzirom na to da je njegova žalba odbačena kao nedopuštena.