

3. U preostalom dijelu tužba se odbija.

4. Komisiji se nalaže snošenje troškova.

<sup>(1)</sup> SL C 279, 24. 8. 2015. (predmet prvotno upisan pred Službeničkim sudom Europske unije pod brojem F-74/15 i prenesen Općem sudu Europske unije 1. 9. 2016.)

---

**Presuda Općeg suda od 26. listopada 2017. – Paraskevaidis protiv Cedefopa**

**(Predmet T-601/16) <sup>(1)</sup>**

**(„Javna služba — Dužnosnici — Cedefop — Promaknuće — Postupak promaknuća za 2015. — Odluka o nepromaknuću tužitelja u razred AD 12 — Članci 44. i 45. Pravilnika o osoblju — Usporedba zasluga — Obveza obrazlaganja — Implicitno odbijanje žalbe — Odgovornost“)**

(2017/C 424/47)

Jezik postupka: francuski

**Stranke**

Tužitelj: Georges Paraskevaidis (Auderghem, Belgique) (zastupnik: S. Pappas, odvjetnik)

Tuženik: Europski centar za razvoj strukovnog osposobljavanja (Cedefop) (zastupnik: M. Fuchs, u svojstvu agenta, uz asistenciju A. Duron, odvjetnika)

**Predmet**

Zahtjev na temelju članka 270. UFEU-a radi, s jedne strane, poništenja odluke Cedefopova direktora od 4. studenoga 2015. o nepromaknuću tužitelja u razred AD 12 na temelju postupka promaknuća za 2015. i, s druge strane, naknade štete koju je tužitelj navodno pretrpio zbog te odluke.

**Izreka**

1. Poništava se odluka direktora Europskog centra za razvoj strukovnog osposobljavanja (Cedefop) od 4. studenoga 2015. o nepromicanju Georgesa Paraskevaidisa u razred AD 12 na temelju postupka promaknuća za 2015.
2. Nalaže se Cedefopu da G. Paraskevaidisu isplati iznos od 2 000 eura na temelju naknade pretrpljene štete.
3. U preostalom dijelu tužba se odbija.
4. Cedefopu se nalaže snošenje troškova.

<sup>(1)</sup> SL C 296 od 16.8.2016. (predmet prvotno upisan pred Službeničkim sudom Europske unije pod brojem F-31/16 i prenesen na Opći sud Europske unije 1.9.2016.)

---

**Presuda Općeg suda od 26. listopada 2017. – HB protiv Komisije**

**(Predmet T-706/16 P) <sup>(1)</sup>**

**(„Žalba — Javna služba — Dužnosnici — Promaknuće — Postupak promaknuća za 2014. — Usporedba zasluga — Diskriminacija na temelju spola — Pogreška koja se tiče prava“)**

(2017/C 424/48)

Jezik postupka: francuski

**Stranke**

Žalitelj: HB (zastupnici: S. Orlandi i T. Martin, odvjetnici)

Druga stranka u postupku: Europska komisija (zastupnici: C. Berardis-Kayser i G. Berscheid, agenti)

**Predmet**

Žalba protiv presude Službeničkog suda Europske unije (drugo vijeće) od 21. srpnja 2016., HB/Komisija (F-125/15, EU:F:2016:164) kojom se traži ukidanje te presude.

**Izreka**

1. Žalba se odbija.
2. HB će snositi vlastite troškove i troškove koje je Europska komisija imala u ovom žalbenom postupku.
3. Raspodjela troškova prvostupanjskog postupka, kako je određena u točkama 2. i 3. izreke presude Službeničkog suda Europske unije (drugo vijeće) od 21. srpnja 2016., HB/ Komisija (F-125/15), ostaje neizmijenjena.

---

<sup>(1)</sup> SL C 454, 5. 12. 2016.

---

**Presuda Općeg suda od 26. listopada 2017. – Alpirsbacher Klosterbräu Glauner protiv EUIPO-a (Klosterstoff)**

(Predmet T-844/16) <sup>(1)</sup>

**„Žig Europske unije — Prijava verbalnog žiga Europske unije Klosterstoff — Apsolutni razlozi za odbijanje — Opisni karakter — Žig koji može dovesti javnost u zabludu — Članak 7. stavak 1. točke (b), (c) i (g) Uredbe (EZ) br. 207/2009 (koji je postao članak 7. stavak 1. točke (b), (c) i (g) Uredbe (EU) 2017/1001) — Ranija praksa EUIPO-a”**

(2017/C 424/49)

Jezik postupka: njemački

**Stranke**

Tužitelj: Alpirsbacher Klosterbräu Glauner GmbH & Co. KG (Alpirsbach, Njemačka) (zastupnici: W. Göpfert i S. Hofmann, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: A. Schiffko, agent)

**Predmet**

Tužba protiv odluke petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 6. listopada 2016. (predmet R 2064/2015-5), koja se odnosi na prijavu za registraciju verbalnog znaka Klosterstoff kao žiga Europske unije.

**Izreka**

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Alpirsbacher Klosterbräu Glauner GmbH & Co. KG nalaže se snošenje troškova.

---

<sup>(1)</sup> SL C 38, 6. 2. 2017.