

Presuda Općeg suda od 12. prosinca 2019. – Tàpias protiv Vijeća**(predmet T-527/16) ⁽¹⁾****(„Javna služba – Reforma Pravilnika o osoblju i UZ-a koja je stupila na snagu 1. siječnja 2014. – Uredba (EU, Euratom) br. 1023/2013 – Namet solidarnosti koji se primjenjuje od 1. siječnja 2014. – Suspenzija primjene metode ažuriranja plaća za godine 2013. i 2014.”)**

(2020/C 36/28)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužiteljica: Margarita Tàpias (Wavre, Belgija) (zastupnici: L. Levi i N. Flandin, odvjetnice)

Tuženik: Vijeće Europske unije (zastupnici: M. Bauer i R. Meyer, agenti)

Intervenijent u potporu tuženiku: Europski parlament (zastupnici: E. Taneva i M. Ecker, agenti)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 270. UFEU-a za poništenje odluke o određivanju tužiteljčine plaće za siječanj 2014., kako je odražena u obračunskoj ispravi za navedeni mjesec koja joj je dostavljena 14. siječnja 2014. koja je bila prva obračunska isprava u kojoj su na to primijenjeni članak 65. stavak 4. i članak 66.a Pravilnika o osoblju, koji proizlaze iz članka 1. točaka 44. i 46. Uredbe (EU, Euratom) br. 1023/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. listopada 2013. (SL 2013., L 287, str. 15.) koja predviđa suspenziju primjene metode ažuriranja plaća za 2013. i 2014. i uvođenje nameta solidarnosti od 1. siječnja 2014.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Margariti Tàpias nalaže se snošenje troškova.
3. Europski parlament snositi će vlastite troškove.

⁽¹⁾ SL C 7, 12. 1. 2015. (predmet prvotno upisan pred Službeničkim sudom Europske unije pod brojem F-121/14) i prenesen Općem sudu Europske unije 1.9.2016.

Presuda Općeg suda od 12. prosinca 2019. – OS protiv Komisije**(predmet T-528/16) ⁽¹⁾****(„Javna služba – Reforma Pravilnika o osoblju i UZ-a koja je stupila na snagu 1. siječnja 2014. – Uredba (EU, Euratom) br. 1023/2013 – Namet solidarnosti koji se primjenjuje od 1. siječnja 2014. – Suspenzija primjene metode ažuriranja plaća za godine 2013. i 2014.”)**

(2020/C 36/29)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: OS (zastupnici: J.-N. Louis, R. Metz i D. Verbeke, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: G. Gattinara i L. Radu Bouyon, agenti)

Intervenijenti u potporu tuženiku: Europski parlament (zastupnici: E. Taneva i M. Ecker, agenti), Vijeće Europske unije (zastupnici: M. Bauer i R. Meyer, agenti)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 270. UFEU-a za poništenje odluke o određivanju tužiteljeve plaće za siječanj 2014., kako je odražena u obračunskoj ispravi za navedeni mjesec koja mu je dostavljena 13. siječnja 2014. koja je bila prva obračunska isprava u kojoj su na to primijenjeni članak 65. stavak 4. i članak 66.a Pravilnika o osoblju, koji proizlaze iz članka 1. točaka 44. i 46. Uredbe (EU, Euratom) br. 1023/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. listopada 2013. (SL 2013., L 287, str. 15.) koja predviđa suspenziju primjene metode ažuriranja plaća za 2013. i 2014. i uvođenje nameta solidarnosti od 1. siječnja 2014.

Izreka

1. *Tužba se odbija.*
2. *OS se nalaže snošenje troškova.*
3. *Europski parlament i Vijeće Europske unije snosit će vlastite troškove.*

(¹) SL C 7, 12. 1. 2015. (predmet prvotno upisan pred Službeničkim sudom Europske unije pod brojem F-122/14) i prenesen Općem sudu Europske unije 1. 9. 2016.)

Presuda Općeg suda od 12. prosinca 2019. – Feral protiv Odbora regija

(predmet T-529/16) (¹)

(„Javna služba – Reforma Pravilnika o osoblju i UZ-a koja je stupila na snagu 1. siječnja 2014. – Uredba (EU, Euratom) br. 1023/2013 – Namet solidarnosti koji se primjenjuje od 1. siječnja 2014. – Suspenzija primjene metode ažuriranja plaća za godine 2013. i 2014.”)

(2020/C 36/30)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Pierre-Alexis Feral (Bruxelles, Belgija) (zastupnici: J.-N. Louis, R. Metz i D. Verbeke, odvjetnici)

Tuženik: Odbor regija (zastupnici: J. C. Cañoto Argüelles i S. Bachotet, agenti, uz asistenciju B. Wägenbaura, odvjetnik)

Intervenijenti u potporu tuženiku: Europski parlament (zastupnici: E. Taneva i M. Ecker, agenti), Vijeće Europske unije (zastupnici: M. Bauer i R. Meyer, agenti)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 270. UFEU-a za poništenje odluke o određivanju tužiteljeve plaće za siječanj 2014., kako je odražena u obračunskoj ispravi za navedeni mjesec koja mu je dostavljena 13. siječnja 2014. koja je bila prva obračunska isprava u kojoj su na to primijenjeni članak 65. stavak 4. i članak 66.a Pravilnika o osoblju, koji proizlaze iz članka 1. točaka 44. i 46. Uredbe (EU, Euratom) br. 1023/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. listopada 2013. (SL 2013., L 287, str. 15.) koja predviđa suspenziju primjene metode ažuriranja plaća za 2013. i 2014. i uvođenje nameta solidarnosti od 1. siječnja 2014.