

Presuda Općeg suda od 4. listopada 2018. – Blackmore protiv EUIPO-a – Paice (DEEP PURPLE)(Predmet T-345/16) ⁽¹⁾

(„Žig Europske unije — Postupak povodom prigovora — Prijava verbalnog žiga Europske unije DEEP PURPLE — Raniji neregistrirani žig DEEP PURPLE — Relativni razlog za odbijanje — Članak 8. stavak 4. Uredbe (EZ) br. 207/2009 [koji je postao članak 8. stavak 4. Uredbe (EU) 2017/1001] — Pravila common law tužbe zbog zavaravajućeg označivanja (action for passing off) — „Goodwill” — Povreda formalnih zahtjeva — Članak 177. stavak 1. točka (d) Poslovnika Općeg suda — Nedopuštenost”)

(2018/C 427/53)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Richard Hugh Blackmore (New York, New York, Sjedinjene Američke Države) (zastupnici: u početku A. Edwards-Stuart, potom T. Alkin, barristers)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) (zastupnici: D. Gája i D. Walicka, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Ian Paice (London, Ujedinjena Kraljevina) (zastupnici: M. Engelman, barrister i J. Stephenson, solicitor)

Predmet

Tužba protiv odluke petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 21. ožujka 2016. (predmet R 880/2015-5) koja se odnosi na postupak povodom prigovora između I. Paicea i R. Blackmorea.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Richardu Hughu Blackmoreu nalaže se snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 314, 29. 8. 2016.

Presuda Općeg suda od 26. rujna 2018. – Portugal protiv Komisije(Predmet T-463/16) ⁽¹⁾

(„EFJP i EPFRR — Troškovi isključeni iz financiranja — Potpore po površini — Smanjenja i isključenja u slučaju nepoštovanja pravila o višestrukoj sukladnosti — Uredba (EZ) br. 73/2009 — Uredba (EZ) br. 1122/2009 — Uredba (EZ) br. 885/2006 — Proporcionalnost”)

(2018/C 427/54)

Jezik postupka: portugalski

Stranke

Tužitelj: Portugalska Republika (zastupnici: L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, J. Saraiva de Almeida i P. Estêvão, agenti)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: A. Sauka, agent, uz asistenciju M. Marquesa Mendesa i A. Diasa Henriquesa, odvjetnici)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a za poništenje Provedbene odluke Komisije (EU) od 20. lipnja 2016. o isključenju iz financiranja Europske unije određenih izdataka nastalih za države članice u okviru Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) (SL 2016., L 173, str. 59.), u dijelu u kojem se odnosi na Portugalsku Republiku.

Izreka

1. *Tužba se odbija.*
2. *Portugalska Republika će, osim vlastitih, snositi i tri četvrtine troškova Europske komisije.*
3. *Komisija će snositi četvrtinu svojih troškova.*

⁽¹⁾ SL C 392, 24. 10. 2016.

Presuda Općeg suda od 4. listopada 2018. – Tataram protiv Komisije

(Predmet T-546/16) ⁽¹⁾

(„Javna služba — Dužnosnici — Usklađivanje plaća — Uredba (EU) br. 423/2014 — Obračunska isprava — Rok za tužbu — Prekluzija — Nedopuštenost”)

(2018/C 427/55)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Marina Tataram (Luxembourg, Luksemburg) (zastupnici: u početku A. Salerno, potom F. Moyse, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: u početku J. Currall i G. Gattinara, potom G. Gattinara i L. Radu Bouyon, agenti)

Intervenijenti u potporu tuženiku: Europski parlament (zastupnici: E. Taneva i M. Ecker, agenti), Vijeće Europske unije (zastupnici: u početku M. Bauer i M. Veiga, potom M. Bauer i R. Meyer, agenti)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 270. UFEU-a za poništenje odluke o određivanju tužiteljeve plaće za svibanj 2014., kako je odražena u obračunskoj ispravi za navedeni mjesec koja mu je dostavljena 15. svibnja 2014. i koja je bila prva obračunska isprava u kojoj je primijenjena Uredba (EU) br. 423/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o usklađivanju s učinkom od 1. srpnja 2012. primitaka od rada i mirovina dužnosnika i ostalih službenika Europske unije te o koeficijentima ispravka koji se na njih primjenjuju (SL 2014., L 129, str. 12.).

Izreka

1. *Tužba se odbija.*