

Presuda Općeg suda od 20. ožujka 2018. – Grupo Osborne protiv EUIPO-a – Ostermann (DONTORO dog friendship)

(Predmet T-390/16) ⁽¹⁾

(„Žig Europske unije — Postupak povodom prigovora — Prijava figurativnog žiga Europske unije DONTORO dog friendship — Relativni razlog za odbijanje — Vjerojatnost dovođenja u zabludu — Komplementarnost proizvoda i usluga — Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009 (koji je postao članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EU) 2017/1001)“)

(2018/C 152/34)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Grupo Osborne, SA (El Puerto de Santa María, Španjolska) (zastupnik: J. M. Iglesias Monravá, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: J. Ivanauskas, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a: Daniel Ostermann (Leipzig, Njemačka)

Predmet

Tužba protiv odluke prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 28. travnja 2016. (predmet R 2002/2015-1), u vezi s postupkom povodom prigovora između Grupo Osborne i D. Ostermanna.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Grupo Osborne, SA nalaže se snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 364, 3. 10 2016.

Presuda Općeg suda od 14. ožujka 2018. – Gifi Diffusion protiv EUIPO-a – Crocs (Cipele)

(Predmet T-424/16) ⁽¹⁾

„Dizajn Zajednice — Postupak za proglašavanje žiga ništavim — Dizajn Zajednice registriran kao prikaz cipele — Raniji dizajn Zajednice — Razlozi za ništavost — Obveza obrazlaganja — Članak 62. Uredbe (EZ) br. 6/2002 — Isticanje po službenoj dužnosti razloga za ništavost od strane žalbenog vijeća — Nadležnost žalbenog vijeća — Članak 63. stavak 1. Uredbe br. 6/2002“

(2018/C 152/35)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Gifi Diffusion (Villeneuve-sur-Lot, Francuska) (zastupnik: C. de Chasse, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: J. Ivanauskas, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Crocs, Inc. (Niwot, Colorado, Sjedinjene Države) (zastupnici: H. Seymour, L. Cassidy, J. Guise, D. Knight, solicitors, N. Hadjadj Cazier, M. Berger i H. Haouideg, odvjetnici)

Predmet

Tužba protiv odluke trećeg žalbenog vijeća EUIPO-a od 25. travnja 2016. (predmet R 37/2015-3), koji se odnosi na postupak za proglašenje žiga ništavim između društava Gifi Diffusion i Crocs.

Izreka

1. Poništava se odluka trećeg žalbenog vijeća Europskog ureda za intelektualno vlasništvo (EUIPO) od 25. travnja 2016. (predmet R 37/2015-3), u vezi s postupkom za proglašenje žiga ništavim između Gifi Diffusion i Crocs, Inc.
2. EUIPO će osim vlastitih snositi i troškove društva Gifi Diffusion u postupku pred Općim sudom.
3. Društvo Crocs će snositi vlastite troškove.

(¹) SL C 392, 24. 10. 2016.

Presuda Općeg suda od 14. ožujka 2018. – Crocs protiv EUIPO-a – Gifi Diffusion (Obuća)

(Predmet T-651/16) (¹)

(„Dizajn Zajednice — Postupak za proglašavanje žiga ništavim — Registrirani dizajn Zajednice koji prikazuje obuću — Raniji dizajn Zajednice — Razlog za ništavost — Nepostojanje novosti — Otkrivanje prije datuma prvenstva — Ispitivanje činjeničnog stanja po službenoj dužnosti — Dodatni dokazi podneseni žalbenom vijeću — Članci 5., 7. i članak 63. stavak 2. Uredbe (EZ) br. 6/2002”)

(2018/C 152/36)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Crocs, Inc. (Niwot, Colorado, Sjedinjene Američke Države) (zastupnici: H. Seymour, L. Cassidy, J. Guise i D. Knight, solicitors, N. Hadjadj Cazier, M. Berger i H. Haouideg, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: J. Ivanauskas, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Gifi Diffusion (Villeneuve-sur-Lot, Francuska) (zastupnik: C. de Chasseay, odvjetnik)

Predmet

Tužba podnesena protiv odluke trećeg žalbenog vijeća EUIPO-a od 6. lipnja 2016. (predmet R 853/2014-3), koja se odnosi na postupak za proglašavanje žiga ništavim između društava Gifi Diffusion i Crocs.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Crocs, Inc. nalaže se snošenje, osim vlastitih troškova, i troškova Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) i društva Gifi Diffusion nastalih u postupku pred Općim sudom.

(¹) SL C 410, 7. 11. 2016.