

Presuda Općeg suda od 4. listopada 2018. – Grčka protiv Komisije**(Predmet T-272/16) ⁽¹⁾**

(„EFJP i EPFRR — Troškovi isključeni iz financiranja — Izdaci nastali za Helensku Republiku — Paušalni financijski ispravci — Precizni financijski ispravci — Program potpora po površini — Pojam trajnih pašnjaka — Uvjeti za određivanje paušalnog ispravka u visini od 25 % — Paušalni ispravak od 10 % — Paušalni ispravak od 5 % — Članak 31. stavak 4. Uredbe (EZ) br. 1290/2005 — Ključne kontrole — Sekundarne kontrole — Višegodišnje mjere — Dugotrajni projekti”)

(2018/C 427/50)

Jezik postupka: grčki

Stranke

Tužitelj: Helenska Republika (zastupnici: G. Kanellopoulos, O. Tsirkinidou, A. Vasilopoulou, D. Ntourntourea i E. Leftheriotou, agenti)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: u početku D. Triantafyllou i J. Aquilina, zatim D. Triantafyllou, J. Aquilina i K. Skelly, i konačno D. Triantafyllou i J. Aquilina, agenti)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a za djelomično poništenje Provedbene odluke Komisije (EU) 2016/417 od 17. ožujka 2016. o isključenju iz financiranja Europske unije određenih izdataka nastalih za države članice u okviru Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) (SL 2016., L 75, str. 16. i ispravak SL 2016., L 95, str. 20.).

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Helenskoj Republici se nalaže snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 270, 25. 7. 2016.

Presuda Općeg suda od 4. listopada 2018. – Paice protiv EUIPO-a – Blackmore (DEEP PURPLE)**(Predmet T-328/16) ⁽¹⁾**

(„Žig Europske unije — Postupak povodom prigovora — Prijava verbalnog žiga Europske unije DEEP PURPLE — Raniji neregistrirani žig DEEP PURPLE — Relativni razlog za odbijanje — Članak 8. stavak 4. Uredbe (EZ) br. 207/2009 (koji je postao članak 8. stavak 4. Uredbe (EU) 2017/1001) — Pravila common law tužbe zbog zavaravajućeg označivanja (action for passing off) — Nepostojanje opasnosti od zavaravajućeg prikaza”)

(2018/C 427/51)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Ian Paice (London, Ujedinjena Kraljevina) (zastupnici: M. Engelman, barrister, i J. Stephenson, solicitor)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) (zastupnici: D. Gája i D. Walicka, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Richard Hugh Blackmore (New York, New York, Sjedinjene Američke Države) (zastupnici: u početku A. Edwards-Stuart, potom T. Alkin, *barristers*)

Predmet

Tužba protiv odluke petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 21. ožujka 2016. (predmet R 736/2015-5) koja se odnosi na postupak povodom prigovora između I. Paicea i R. Blackmorea.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Ianu Paiceu se nalaže snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 305, 22. 8. 2016.

Presuda Općeg suda od 4. listopada 2018. – Blackmore protiv EUIPO-a – Paice (DEEP PURPLE)

(Predmet T-344/16) ⁽¹⁾

(„Žig Europske unije — Postupak povodom prigovora — Prijava verbalnog žiga Europske unije DEEP PURPLE — Raniji neregistrirani žig DEEP PURPLE — Relativni razlog za odbijanje — Članak 8. stavak 4. Uredbe (EZ) br. 207/2009 (koji je postao članak 8. stavak 4. Uredbe (EU) 2017/1001) — Pravila common law tužbe zbog zavaravajućeg označivanja (action for passing off) — Nepostojanje opasnosti od zavaravajućeg prikaza — Članak 177. stavak 1. točka (d) Poslovnika Općeg suda — Nedopuštenost“)

(2018/C 427/52)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Richard Hugh Blackmore (New York, New York, Sjedinjene Američke Države) (zastupnici: u početku A. Edwards-Stuart, potom T. Alkin, *barristers*)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) (zastupnici: D. Gája i D. Walicka, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Ian Paice (London, Ujedinjena Kraljevina) (zastupnici: M. Engelman, *barrister*, i J. Stephenson, *solicitor*)

Predmet

Tužba protiv odluke petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 21. ožujka 2016. (predmet R 736/2015-5) koja se odnosi na postupak povodom prigovora između I. Paicea i R. Blackmorea.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Richardu Hughu Blackmoreu se nalaže snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 314, 29. 8. 2016.