



Zbornik sudske prakse

Rješenje Suda (deseto vijeće) od 27. travnja 2017. – Bachman

(predmet C-535/16)¹

„Zahtjev za prethodnu odluku – Članak 99. Poslovnika Suda – Zaštita potrošača – Direktiva Vijeća 93/13/EEZ – Članak 2. točka (b) – Nepošteni uvjeti u potrošačkim ugovorima – Pojam ‚potrošač‘ – Fizička osoba koja je sklopila ugovor o obnovi s kreditnom institucijom kako bi ispunila obvezu vraćanja kredita koji je ugovorilo trgovačko društvo s tom institucijom”

Zaštita potrošača – Nepoštene odredbe u potrošačkim ugovorima – Direktiva 93/13 – Pojam potrošača – Fizička osoba koja je sklopila ugovor o obnovi s kreditnom institucijom kako bi ispunila obvezu vraćanja kredita koji je ugovorilo trgovačko društvo s tom institucijom – Uključenost – Pretpostavke

(Direktiva Vijeća 93/13, uvodna izjava 10. i čl. 2. t. (b))

(vidjeti t. 32.-38., 41. i izreku)

Izreka

Članak 2. točku (b) Direktive Vijeća 93/13/EEZ od 5. travnja 1993. o nepoštenim uvjetima u potrošačkim ugovorima treba tumačiti na način da se fizičku osobu, koja je, nakon obnove, ugovorom preuzela obvezu prema kreditnoj instituciji da će vratiti kredite koje su prvotno odobreni trgovačkom društvu za potrebe njegova poslovanja, može smatrati potrošačem u smislu te odredbe, kada je očito da ta fizička osoba nije povezana s tim društvom i kada ne nastupa za potrebe u okviru svojeg obrta, poduzeća i profesije, već zbog njezinih veza s osobom koja je upravljala navedenim društvom kao i s osobom koja je potpisala akcesorne ugovore prvotnim ugovorima o kreditu (ugovore o jamstvu, ugovore o osiguranju nekretninom).

¹ SL C 38, 6. 2. 2017.