

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: Marcu Dumitru

Tuženici: Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF), Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București

**Prethodna pitanja**

Protivi li se PDV Direktivi 77/388/EEZ<sup>(1)</sup> i Direktivi 2006/112/EZ<sup>(2)</sup> u okolnostima poput onih iz glavnog postupka, nacionalni propis ili porezna praksa prema kojoj na osobu koja je bila podvrgnuta istrazi i registrirana u svrhu PDV-a po službenoj dužnosti, nije primjenjiv mehanizam obrnute porezne obveze (mjere pojednostavljenja) – predviđen u to vrijeme u obvezujućem obliku za transakcije koje se odnose na zemljište između osoba koje su porezni obveznici za PDV – na temelju toga što se ta osoba nije prijavila ili joj nije bila odobrena registracija prije nego što su transakcije izvršene ili je prekoračen prag [za izuzeće].

<sup>(1)</sup> Šesta direktiva Vijeća 77/388/EEZ od 17. svibnja 1977., o usklađivanju zakonodavstava država članica o porezima na promet – Zajednički sustav poreza na dodanu vrijednost: jedinstvena osnovica za određivanje poreza (SL 1977 L 145, str. 1.).

<sup>(2)</sup> Direktiva Vijeća 2006/112/EZ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost (SL 2006 L 347, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 9., svezak 1, str. 120.).

---

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 1. kolovoza 2016. uputio Landgericht Trier (Njemačka) –  
Verband Sozialer Wettbewerb e.V. protiv TofuTown.com GmbH**

**(Predmet C-422/16)**

(2016/C 350/22)

Jezik postupka: njemački

**Sud koji je uputio zahtjev**

Landgericht Trier

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: Verband Sozialer Wettbewerb e.V.

Tuženik: TofuTown.com GmbH

**Prethodna pitanja**

1. Može li se članak 78. stavak 2. Uredbe (EU) br. 1308/2013<sup>(1)</sup> Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o uspostavljanju zajedničke organizacije tržišta poljoprivrednih proizvoda i stavljanju izvan snage uredbi Vijeća (EEZ) br. 922/72, (EEZ) br. 234/79, (EZ) br. 1037/2001 i (EZ) br. 1234/2007 (u daljnjem tekstu: Uredba (EU) br. 1308/2013) tumačiti na način da definicije, oznake i prodajne oznake u smislu Priloga VII. ne moraju ispunjavati odgovarajuće zahtjeve toga priloga ako se odgovarajuće definicije, oznake i prodajne oznake nadopune pojašnjavajućim odnosno opisnim dodacima (kao primjerice „maslac od *tofu*” za čisti biljni proizvod)?
2. Treba li Prilog VII. dio III. točku 1. Uredbe (EU) br. 1308/2013 razumjeti na način da izraz „mlijeko” znači isključivo prirodni sekret mliječne žlijezde, dobiven iz jedne ili više mužnji, kojem nije ništa dodano niti oduzeto ili se izraz „mlijeko” – po potrebi prilikom dodavanja pojašnjavajućih izraza kao primjerice „sojino mlijeko” – smije koristiti i za biljne (veganske) proizvode prilikom njihova stavljanja na tržište?
3. Treba li Prilog VII. dio III. točku 2. uz članak 78. Uredbe (EU) br. 1308/2013 tumačiti na način da tamo pod točkom 2. a pojedinačno navedene oznake, poput primjerice „sirutka”, „vrhnje”, „maslac”, „mlačenica”, „sir”, „jogurt” ili izraz „vrhnje” itd. isključivo znače mliječne proizvode ili u područje primjene Priloga VII. dijela III. točke 2. Uredbe (EU) br. 1308/2013 mogu ulaziti i čisti biljni/veganski proizvodi koji su proizvedeni bez (životinjskog) mlijeka?

<sup>(1)</sup> SL L 347, str. 671.