

Žalbeni razlozi i glavni argumenti

Žalitelj od Suda zahtijeva da ukine presudu Općeg suda, poništi sporne akte (priloge Odluci Vijeća 2014/776/ZVSP⁽¹⁾ i Provedbenoj uredbi Vijeća (EU) br. 1202/2014⁽²⁾, te Prilog II. Odluci Vijeća 2010/413/ZVSP⁽³⁾ i Prilog IX. Uredbi Vijeća (EU) br. 267/2012⁽⁴⁾) (kako su izmijenjeni člankom 1. Odluke 2014/776/ZVSP i člankom 1. Provedbene uredbe (EU) br. 1202/2014)) u dijelu u kojem žalitelja određuju kao subjekta koji podliježe mjerama ograničavanja prema članku 23. stavku 2. Uredbe Vijeća (EU) br. 267/2012, da mu dodijeli naknadu štete koja je nanesena njegovu ugledu aktima Vijeća, te da naloži Vijeću snošenje njegovih troškova u oba stupnja.

Žalitelj iznosi slijedeća dva žalbena razloga u prilog tvrdnji da presuda Općeg suda sadrži pogrešku koja se tiče prava, i da bi ju Sud trebao ukinuti te sam odlučiti u predmetu:

Kao prvo, Opći sud pogrešno nije presudio da Vijeće nije ispunilo bitni postupovni zahtjev i/ili počinilo očitu pogrešku u ocjeni kada je donijelo odluku da uvrsti SUT na popis jer nije provelo postupak donošenja odluke koji je bilo dužno provesti.

Kao drugo, Opći sud je pogrešno protumačio pravni kriterij „potpore” Iranskoj vladi u članku 20. stavku 1. (c) Odluke Vijeća 2010/413/ZVSP (kako je izmijenjena) i članku 23. stavku 2. točki (d) Uredbe (EU) br. 267/2012 od 23. ožujka 2012. (kako je izmijenjena) na koju se Vijeće pozvalo da bi opravdalo određivanje žalitelja kao subjekta koji podliježe mjerama ograničavanja, što je rezultiralo time da je pogrešno zaključio da dokazi koje je podnijelo Vijeće potkrepljuju uvrštavanje žalitelja na popis.

⁽¹⁾ Odluka Vijeća 2014/776/ZVSP od 7. studenoga 2014. o izmjeni Odluke 2010/413/ZVSP o mjerama ograničavanja protiv Irana (SL L 325, str. 19.)

⁽²⁾ Provedbena uredba Vijeća (EU) br. 1202/2014 od 7. studenoga 2014. o provedbi Uredbe (EU) br. 267/2012 o mjerama ograničavanja protiv Irana (SL L 325, str. 3.)

⁽³⁾ Odluka Vijeća od 26. srpnja 2010. o mjerama ograničavanja protiv Irana i stavljanju izvan snage Zajedničkog stajališta 2007/140/ZVSP (SL L 195, str. 39.)

⁽⁴⁾ Uredba Vijeća (EU) br. 267/2012 od 23. ožujka 2012. o mjerama ograničavanja protiv Irana i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 961/2010 (SL L 88, str. 1.)

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 15. srpnja 2016. uputilo Vrhovno sodišče Republike Slovenije (Slovenija) – T-2, družba za ustvarjanje, razvoj in trženje elektronskih komunikacij in opreme, d.o.o (sada u stečaju) protiv Republike Slovenije

(Predmet C-396/16)

(2016/C 335/57)

Jezik postupka: slovenski

Sud koji je uputio zahtjev

Vrhovno sodišče Republike Slovenije

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: T-2, družba za ustvarjanje, razvoj in trženje elektronskih komunikacij in opreme, d.o.o (sada u stečaju)

Tuženik: Republika Slovenija

Prethodna pitanja

1. Treba li smanjenje obveze na temelju pravomoćno potvrđene prisilne nagodbe o kojoj je riječ u glavnom postupku smatrati kao promjenu čimbenika korištenih za određivanje iznosa odbitka ulaznog PDV-a u smislu članka 185. stavka 1. Direktive o PDV-u ⁽¹⁾ ili kao drugu situaciju, u kojoj je odbitak bio viši ili niži od odbitka na koji je porezni obveznik imao pravo u smislu članka 184. Direktive o PDV-u?
2. Treba li smanjenje obveze na temelju pravomoćno potvrđene prisilne nagodbe o kojoj je riječ u glavnom postupku smatrati kao (djelomično) neplaćanje transakcije u smislu članka 185. stavka 2. prvog podstavka Direktive o PDV-u?
3. Mora li država članica – imajući u vidu zahtjev jasnoće i određenosti pravnih situacija koji je propisao zakonodavac Unije i koji je uređen člankom 186. Direktive o PDV-u, kako bi mogla zahtijevati ispravak odbitka u slučaju potpunog ili djelomičnog neplaćanja transakcija, što je dopušteno člankom 185. stavkom 2. drugim podstavkom te direktive – izričito propisati nacionalnim zakonodavstvom slučajeve neplaćanja odnosno u njih uključiti i pravomoćno potvrđene prisilne nagodbe (ako je ona obuhvaćena pojmom neplaćanja transakcije)?

⁽¹⁾ Direktiva Vijeća 2006/112/EZ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost (SL L 347, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 9., svezak 1., str. 120.)