

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 7. srpnja 2016. uputio Bundesfinanzhof (Njemačka) – Finanzamt Bergisch Gladbach protiv Igora Butina

(Predmet C-375/16)

(2016/C 392/07)

Jezik postupka: njemački

Sud koji je uputio zahtjev

Bundesfinanzhof

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Finanzamt Bergisch Gladbach

Tuženik: Igor Butin

Prethodna pitanja

1. Je li člankom 226. točkom 5. Direktive Vijeća 2006/112/EZ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost (Direktiva o PDV-u) ⁽¹⁾ propisano navođenje adrese poreznog obveznika na kojoj obavlja svoje gospodarske djelatnosti?
2. U slučaju negativnog odgovora na prvo pitanje:
 - (a) Je li za navođenje adrese prema članku 226. točki 5. Direktive o PDV-u dovoljno navesti adresu poštanskog pretinca?
 - (b) Koju adresu u računu treba navesti porezni obveznik koji se bavi poslovnom djelatnošću (npr. e-trgovina), a nema nikakav poslovni prostor?
3. U slučaju da formalne pretpostavke u pogledu sadržaja računa iz članka 226. Direktive o PDV-u nisu ispunjene, treba li automatski odobriti odbitak pretporeza ako nije riječ o utaji poreza ili ako porezni obveznik nije znao i nije mogao znati da sudjeluje u prijevarama ili pak načelo zaštite legitimnih očekivanja u tom slučaju zahtijeva da je porezni obveznik učinio sve što se od njega može razumno očekivati kako bi provjerio točnost sadržaja računa?

⁽¹⁾ SL L 347, str. 1. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 9., svezak 1., str. 120.)

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 22. srpnja 2016. uputio Symvoulio tis Epikrateias (Grčka) – Ypourgos Esoterikon, Ypourgos Paideias kai Thriskevmaton protiv Maria-Eleni Kalliri

(Predmet C-409/16)

(2016/C 392/08)

Jezik postupka: grčki

Sud koji je uputio zahtjev

Symvoulio tis Epikrateias (Grčka)

Stranke glavnog postupka

Tužitelji: Ypourgos Esoterikon, Ypourgos Paideias kai Thriskevmaton

Tuženik: Maria-Eleni Kalliri