

*Prvi dio*

Povreda članka 263. UFEU-a.

*Drugi dio*

Računanje roka za pobijanje pobijane oduke od dostave konačne odluke 20. srpnja 2015.

**B – Drugi žalbeni razlog** – Računanje roka za pobijanje od objave sporne odluke u Službenom listu.

*Prvi dio*

Tekst članka 263. stavka 6. UFEU-a.

*Drugi dio*

Postojanje ustaljene prakse objave odluka takve vrste i istovjetnih pravnih presedana.

**C – Treći žalbeni razlog** – Opći sud počinio je pogrešku koja se tiče prava time što nije dao prednost tumačenju koje ne podrazumijeva prekluziju.

---

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 16. lipnja 2016. uputio Oberlandesgericht Düsseldorf  
(Njemačka) – Hanssen Beleggingen BV protiv Tanje Prast-Knippling**

**(Predmet C-341/16)**

(2016/C 326/24)

*Jezik postupka: njemački*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Oberlandesgericht Düsseldorf

**Stranke glavnog postupka**

*Tužitelj:* Hanssen Beleggingen BV

*Tuženik:* Tanja Prast-Knippling

**Prethodno pitanje**

Obuhvaća li pojam postupka koji „se odnos[i] na registriranje ili valjanost [žigova] (...)” u smislu članka 22. točke 4. Uredbe Vijeća (EZ) br. 44/2001 od 22. prosinca 2000. o [sudskoj] nadležnosti, priznavanju i izvršenju sudskih odluka u građanskim i trgovačkim stvarima<sup>(1)</sup> također i tužbu podnesenu protiv formalnog nositelja žiga Beneluksa, upisanog u registar žigova Beneluksa, kojom se zahtijeva da on pred Uredom Beneluksa za intelektualno vlasništvo izjavi da ne raspolaže pravima na predmetni žig i da se odriče upisa u svojstvu nositelja žiga?

---

<sup>(1)</sup> SL 2001., L 12, str. 1. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 19., svezak 3., str. 30.)

---

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 22. lipnja 2016. uputio Tribunal de première instance de Liège  
(Belgija) – Jean Jacob, Dominique Lennertz protiv Belgijske Države**

**(Predmet C-345/16)**

(2016/C 326/25)

*Jezik postupka: francuski*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Tribunal de première instance de Liège

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelji: Jean Jacob, Dominique Lennertz

Tuženik: Belgijska Država

**Prethodna pitanja**

Protivi li se članku 39. [UEZ-a] to da belgijski porezni sustav svojim člankom 155. CIR/92, neovisno o tome primjenjuje li se ili ne Okružnica br. Ci.RH.331/575.420 od 12. ožujka 2008., dovodi to toga da se tužiteljeve luksemburške mirovine, oslobođene od poreza na temelju članka 18. Konvencije o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja između Belgije i Luksemburga, uključuju u izračun belgijskog poreza i ulaze u osnovicu za dodjelu poreznih olakšica propisanih u CIR/92 te da se korist od tih olakšica, poput dijela izuzetog od oporezivanja, olakšice na temelju dugoročne štednje, troškova plaćenih putem bonova za posebne usluge radi postizanja energetske učinkovitosti stambenih zgrada ili olakšice na temelju zaštite stambenih objekata od provala ili požara ili olakšice na temelju tužiteljevih donacija, smanjuje ili priznaje u smanjenom iznosu od onoga koji bi bio priznat u slučaju da su oba tužitelja imala belgijske prihode i da je tužiteljica, a ne tužitelj, primala isključivo belgijske mirovine?

---

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 21. lipnja 2016. uputio Administrativen sad Sofia-grad (Bugarska) – Balgarska energiyna bursa AD (BEB) protiv Komisija za energiyno i vodno regulirane (KEVR)**

**(Predmet C-347/16)**

(2016/C 326/26)

*Jezik postupka: bugarski*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Administrativen sad Sofia-grad

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: Balgarska energiyna bursa AD (BEB)

Tuženik: Komisija za energiyno i vodno regulirane (KEVR)

**Prethodna pitanja**

1. Dopušta li se člankom 9. stavkom 1. točkom (b) podtočkama i. i ii. Direktive 2009/72/EZ <sup>(1)</sup> Europskog parlamenta i Vijeća od 13. srpnja 2009. o zajedničkim pravilima za unutarnje tržište električne energije i stavljanju izvan snage Direktive 2003/54/EZ da ista osoba bude jedini vlasnik udjela u neovisnom operatoru prijenosnog sustava i društvu čije su najvažnije djelatnosti proizvodnja i prijenos električne energije?
2. Dopušta li se člankom 9. stavkom 1. točkom (b) podtočkama i. i ii. Direktive 2009/72/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 13. srpnja 2009. o zajedničkim pravilima za unutarnje tržište električne energije i stavljanju izvan snage Direktive 2003/54/EZ da ista osoba izravno ili neizravno provodi kontrolu nad neovisnim operatorom prijenosnog sustava i poduzećem za proizvodnju i opskrbu električnom energijom?
3. Dopušta li se člankom 9. stavkom 1. točkama (c) i (d) Direktive 2009/72/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 13. srpnja 2009. o zajedničkim pravilima za unutarnje tržište električne energije i stavljanju izvan snage Direktive 2003/54/EZ da ista osoba imenuje članove nadzornog odbora neovisnog operatora prijenosnog sustava (koji pak izabire njegovu upravu) i članove uprave poduzeća za proizvodnju i opskrbu električne energije?