



## Zbornik sudske prakse

### Spojeni predmeti C-234/16 i C-235/16

**Asociación Nacional de Grandes Empresas de Distribución (ANGED)  
protiv  
Consejería de Economía y Hacienda del Principado de Asturias  
i  
Consejo de Gobierno del Principado de Asturias**

(zahtjevi za prethodnu odluku koje je uputio Tribunal Supremo)

„Zahtjev za prethodnu odluku – Regionalni porez na velike trgovine – Sloboda poslovnog nastana – Zaštita okoliša i prostorno uređenje – Državna potpora – Selektivna mjera”

Sažetak – Presuda Suda (prvo vijeće) od 26. travnja 2018.

1. *Sloboda poslovnog nastana – Porezno zakonodavstvo – Porez na dobit – Nacionalni propis o regionalnom porezu na velike trgovine – Dopuštenost*

(čl. 49. i 54. UFEU-a)

2. *Potpore koje dodjeljuju države – Pojam – Selektivnost mjere – Odstupanje od općeg poreznog sustava – Opravdanje koje se temelji na naravi i strukturi sustava – Kriteriji za ocjenu*

(čl. 107. st. 1. UFEU-a)

1. Članke 49. i 54. UFEU-a valja tumačiti na način da im se ne protivi porez kojim se oporezuju velike trgovine poput onoga o kojem je riječ u glavnom postupku.

U glavnim predmetima zakonodavstvo o kojem je riječ postavlja kriterij koji se odnosi na prodajnu površinu trgovine, a kojim se ne uspostavlja nikakva izravna diskriminacija. Ni iz elemenata podnesenih Sudu ne proizlazi da taj kriterij u većini slučajeva stavlja u nepovoljniji položaj državljane drugih država članica ili društva koja imaju sjedišta u drugim državama članicama.

(t. 24., 25., 28., t. 1. izreke)

2. Ne čini državnu potporu u smislu članka 107. stavka 1. UFEU-a porez poput onoga o kojem je riječ u glavnom postupku, kojim se oporezuju veliki distributeri ovisno u biti o njihovoj prodajnoj površini, jer izuzima od njegova plaćanja trgovine prodajne površine manje od 4000 m<sup>2</sup>. Takav porez također ne čini državnu potporu u smislu te odredbe jer izuzima od njegova plaćanja trgovine u kojima se prodaju vrtna oprema, vozila, građevinski materijal, strojevi i industrijska oprema, a čija prodajna površina ne prelazi 10 000 m<sup>2</sup>, s obzirom na to da te trgovine ne uzrokuju tako značajnu štetu okolišu i prostornom uređenju kao druge, provjera čega je na sudu koji je uputio zahtjev.

(t. 55., t. 2. izreke)