



## Zbornik sudske prakse

**Presuda Suda (sedmo vijeće) od 16. ožujka 2017. – Bimotor**

**(predmet C-211/16)<sup>1</sup>**

„Zahtjev za prethodnu odluku – Porez na dodanu vrijednost – Načelo porezne neutralnosti – Nacionalni propis koji predviđa fiksni najviši iznos kojim se ograničava iznos povrata ili nadoknade kredita ili viška poreza na dodanu vrijednost”

1. *Usklađivanje poreznih zakonodavstava – Zajednički sustav poreza na dodanu vrijednost – Odbitak pretporeza – Povrat preplaćenog iznosa – Nacionalni propis koji predviđa fiksni najviši iznos kojim se ograničava iznos povrata ili nadoknade kredita ili viška poreza na dodanu vrijednost – Dopuštenost – Uvjet – Mogućnost da porezni obveznik ostvari povrat ukupnog iznosa kredita na porez u razumnom roku*

*(Direktiva Vijeća 2006/112, čl. 183.)*

*(t. 20.-22., 28., 31., 33. i izreka)*

2. *Usklađivanje poreznih zakonodavstava – Zajednički sustav poreza na dodanu vrijednost – Ciljevi i struktura – Borba protiv utaje poreza, izbjegavanja plaćanja poreza i mogućih zlouporaba – Poštovanje načela proporcionalnosti*

*(Direktiva Vijeća 2006/112)*

*(t. 26. i 27.)*

### **Izreka**

Članak 183. prvi stavak Direktive Vijeća 2006/112/EZ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost, izmijenjene Direktivom Vijeća 2010/45/EU od 13. srpnja 2010., treba tumačiti na način da mu se ne protivi nacionalni propis, poput onog u glavnom postupku, koji ograničava iznos nadoknade za određena porezna dugovanja putem kredita na porez na dodanu vrijednost na određeni najviši iznos, za svako porezno razdoblje, pod uvjetom da je u nacionalnom pravnom poretku, u svakom slučaju, predviđena mogućnost da porezni obveznik ostvari povrat ukupnog iznosa kredita na porez na dodanu vrijednost u razumnom roku.

<sup>1</sup> SL C 251, 11. 7. 2016.