

**Presuda Suda (deveto vijeće) od 12. listopada 2017. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Bundesgerichtshof – Njemačka) – Kamin und Grill Shop GmbH protiv Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs eV**

**(Predmet C-289/16) <sup>(1)</sup>**

**(Zahtjev za prethodnu odluku — Poljoprivreda — Ekološki proizvodi — Sustav kontrole uveden Uredbom (EZ) br. 834/2007 — Pojam „izravna prodaja potrošaču ili krajnjem korisniku”)**

(2017/C 412/16)

Jezik postupka: njemački

### **Sud koji je uputio zahtjev**

Bundesgerichtshof

### **Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: Kamin und Grill Shop GmbH

Tuženik: Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs eV

### **Izreka**

Članak 28. stavak 2. Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 od 28. lipnja 2007. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda i stavljanju izvan snage Uredbe (EEZ) br. 2092/91 treba tumačiti na način da je potrebno, kako bi se smatralo da se proizvodi prodaju „izravno”, u smislu te odredbe, potrošaču ili krajnjem korisniku, da se prodaja izvrši uz istodobnu prisutnost subjekta ili njegova prodajnog osoblja i krajnjeg potrošača.

<sup>(1)</sup> SL C 350, 26. 9. 2016.

**Presuda Suda (šesto vijeće) od 12. listopada 2017. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság – Mađarska) – Lombard Ingatlan Lízing Zrt. protiv Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatóság**

**(Predmet C-404/16) <sup>(1)</sup>**

**(Zahtjev za prethodnu odluku — PDV — Direktiva 2006/112/EZ — Članak 90. stavak 1. — Izravan učinak — Oporezivi iznos — Smanjenje u slučaju otkaza ili odbijanja — Smanjenje u slučaju potpunog ili djelomičnog neplaćanja — Razlikovanje — Raskid ugovora o leasingu zbog neplaćanja naknade)**

(2017/C 412/17)

Jezik postupka: mađarski

### **Sud koji je uputio zahtjev**

Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

### **Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: Lombard Ingatlan Lízing Zrt.

Tuženik: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatóság

**Izreka**

1. Pojmove „otkaz” i „odbijanje” iz članka 90. stavka 1. Direktive Vijeća 2006/112/EZ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost treba tumačiti na način da obuhvaćaju slučaj u kojem, u okviru ugovora o zatvorenom financijskom leasingu, davatelj leasinga od njegova primatelja više ne može zahtijevati plaćanje naknade za leasing jer je prvonavedeni raskinuo ugovor o leasingu zbog toga što ga drugonavedeni nije izvršavao.
2. Davatelj leasinga, u slučaju u kojem je on konačno raskinuo ugovor o leasingu zbog neplaćanja dospjelih obroka koje je dugovao primatelj leasinga, može se pozvati na članak 90. stavak 1. Direktive 2006/112 protiv države članice kako bi ostvario smanjenje iznosa oporezivog porezom na dodanu vrijednost, iako primjenjivo nacionalno pravo, s jedne strane, kvalificira taj slučaj kao „neplaćanje” u smislu stavka 2. tog članka i, s druge strane, ne dopušta smanjenje oporezivog iznosa u slučaju neplaćanja.

(<sup>1</sup>) SL C 364, 3.10.2016.

**Žalba koju je 27. travnja 2017. podnio Hernández Zamora, SA protiv presude Općeg suda (deveto vijeće) od 17. veljače 2017. u predmetu T-369/15, Hernández Zamora, SA protiv Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo**

**(Predmet C-224/17 P)**

(2017/C 412/18)

Jezik postupka: engleski

**Stranke**

Žalitelj: Hernández Zamora, SA (zastupnik: J.L. Rivas Zurdo, *abogado*)

Druge stranke u postupku: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo, Rosen Tantau KG

Žalba je rješenjem Suda (sedmo vijeće) od 19. listopada 2017. proglašena nedopuštenom.

**Tužba podnesena 5. svibnja 2017. – Europska komisija protiv Mađarske**

**(Predmet C-235/17)**

(2017/C 412/19)

Jezik postupka: mađarski

**Stranke**

Tužitelj: Europska komisija (zastupnici: L. Malferrari i L. Havas, agenti)

Tuženik: Mađarska

**Tužbeni zahtjev**

Komisija od Suda zahtijeva da:

- utvrdi da je Mađarska povrijedila obveze koje ima na temelju članaka 49. i 63. Ugovora o funkcioniranju Europske unije i članka 17. Povelje Europske unije o temeljnim pravima time što je donijela propis koji ograničava plodouživanje poljoprivrednog zemljišta.
- naloži Mađarskoj snošenje troškova.