

**Presuda Suda (deveto vijeće) od 8. lipnja 2017. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Tribunal Supremo – Španjolska) – Sharda Europe BVBA protiv Administración del Estado, Syngenta Agro, SA**

**(Predmet C-293/16) <sup>(1)</sup>**

**(Zahtjev za prethodnu odluku — Poljoprivreda — Stavljanje sredstava za zaštitu bilja na tržište — Direktiva 2008/69/EZ — Članak 3. stavak 2. — Postupak ponovne ocjene država članica registriranih sredstava za zaštitu bilja — Rok — Razlika između jezičnih verzija)**

(2017/C 249/13)

Jezik postupka: španjolski

### **Sud koji je uputio zahtjev**

Tribunal Supremo

### **Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: Sharda Europe B.V.B.A.

Tuženik: Administración del Estado, Syngenta Agro, SA

### **Izreka**

Članak 3. stavak 2. prvi podstavak Direktive Komisije 2008/69/EZ od 1. srpnja 2008. o izmjeni Direktive Vijeća 91/414/EEZ radi uvrštavanja klofentezina, dikambe, difenokonazola, diflubenzurona, imazakvina, lenacila, oksadiazona, piklorama i piriproksifena kao aktivnih tvari treba tumačiti u smislu da datum 31. prosinca 2008., koji je njime predviđen, za već registrirano sredstvo za zaštitu bilja koje sadržava jednu od aktivnih tvari spomenutih u prilogu toj direktivi odgovara krajnjem roku u kojem sve aktivne tvari sadržane u navedenom sredstvu za zaštitu bilja, osim onih nabrojanih u prilogu Direktivi 2008/69, moraju biti uvrštene na popis koji se nalazi u Prilogu I. Direktivi Vijeća 91/414/EEZ od 15. srpnja 1991. o stavljanju sredstava za zaštitu bilja na tržište kako bi nastala obveza provođenja ponovne ocjene navedenog sredstva predviđena u tom članku 3. stavku 2. prvom podstavku.

<sup>(1)</sup> SL C 305, 22. 8. 2016.

**Presuda Suda (osmo vijeće) od 8. lipnja 2017. – Dextro Energy GmbH & Co. protiv Europske komisije**

**(Predmet C-296/16 P) <sup>(1)</sup>**

**(Žalba — Zaštita potrošača — Uredba (EZ) br. 1924/2006 — Zdravstvene tvrdnje koje se navode na hrani, osim onih koje se odnose na smanjenje rizika od neke bolesti te na razvoj i zdravlje djece — Odbijanje zahtjeva za uvrštenje na popis određenih tvrdnji unatoč pozitivnom mišljenju Europske agencije za sigurnost hrane (EFSA))**

(2017/C 249/14)

Jezik postupka: njemački

### **Stranke**

Žalitelj: Dextro Energy GmbH & Co. KG (zastupnici: M. Hagenmeyer i T. Teufer, odvjetnici)

Druga stranka u postupku: Europska komisija (zastupnici: S. Grünheid i K. Herbout-Borcak, agenti)

### **Izreka**

1. Žalba se odbija.