

Druge stranke u postupku: Brandoni solare SpA, Solaria Energia y Medio Ambiente, SA (zastupnici: L. Ruessmann, odvjetnik, i M. J. Beck, *solicitor*), Vijeće Europske unije (zastupnici: H. Marcos Fraile, agent, uz asistenciju N. Tuominena, *Avocată*), Europska komisija (zastupnici: A. Demeneix, J.-F. Brakeland i T. Maxian Rusche, agenti), China Chamber of Commerce for Import and Export of Machinery and Electronic Products (CCCME) (zastupnici: J.-F. Bellis i A. Scalini, odvjetnici, F. Di Gianni, *avvocato*)

Izreka

1. Žalba se odbija.
2. Nalaže se društvu SolarWorld AG snošenje troškova Vijeća Europske unije.
3. Europska komisija snosi vlastite troškove.

⁽¹⁾ SL C 232, 27. 6. 2016.

Presuda Suda (treće vijeće) od 9. studenoga 2017. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Efeteio Athinon – Grčka) – Europska komisija protiv Dimos Zagoriou

(Predmet C-217/16) ⁽¹⁾

(Zahtjev za prethodnu odluku — Odluka Europske komisije o povratu plaćenih iznosa koja je ovršni naslov — Članak 299. UFEU-a — Izvršenje — Mjere izvršenja — Određivanje nacionalnog suda nadležnog za sporove o izvršenju — Određivanje osobe koja je odgovorna za ispunjenje novčane obveze — Uvjeti primjene nacionalnih postupovnih pravila — Postupovna autonomija država članica — Načela ekvivalentnosti i djelotvornosti)

(2018/C 005/10)

Jezik postupka: grčki

Sud koji je uputio zahtjev

Efeteio Athinon

Stranke glavnog postupka

Žalitelj: Europska komisija

Druge stranke u žalbenom postupku: Dimos Zagoriou

Izreka

1. Članak 299. UFEU-a treba tumačiti na način da taj članak ne određuje izbor nadležnog nacionalnog suda kad je riječ o pravnim sredstvima koja se odnose na izvršenje Komisijinih akata kojima se nameće novčana obveza, osim ako se ona nameće državama, i koji su ovršni naslov, u skladu s navedenim člankom, nego je to određivanje pitanje nacionalnog prava na temelju načela postupovne autonomije, pod uvjetom da ono ne narušava primjenu i djelotvornost prava Unije.

Zadaća je nacionalnog suda utvrditi primjenjuju li se nacionalna postupovna pravila o pravnim sredstvima koja se odnose na izvršenje akata iz članka 299. UFEU-a nediskriminirajuće u odnosu na postupke u kojima se odlučuje o nacionalnim sporovima iste vrste i na način da povrat svota na koje se odnose ti akti nije teži od onoga u usporedivim slučajevima koji se odnose na provedbu odgovarajućih nacionalnih odredbi.

2. Članak 299. UFEU-a i Uredbu Vijeća (EEZ) br. 2052/88 od 24. lipnja 1988. o zadaćama strukturnih fondova i njihovoj učinkovitosti i o koordinaciji aktivnosti među njima i njihovih aktivnosti s aktivnostima Europske investicijske banke i drugih postojećih financijskih instrumenata, Uredbu Vijeća (EEZ) br. 4253/88 od 19. prosinca 1988. o utvrđivanju odredaba za provedbu Uredbe br. 2052/88 u pogledu koordiniranja aktivnosti različitih strukturnih fondova među njima samima te s projektima Europske investicijske banke i drugih postojećih financijskih instrumenata i Uredbu Vijeća (EEZ) br. 4256/88 od 19. prosinca 1988. o utvrđivanju odredaba za provedbu Uredbe (EEZ) br. 2052/88 u vezi s Komponentom za smjernice EFSJP-a treba tumačiti na način da u okolnostima poput onih o kojima je riječ u glavnom postupku oni ne određuju osobe protiv kojih je moguće izvršiti Komisijinu odluku o povratu plaćenih iznosa koja je ovršni naslov.

Te osobe mora odrediti nacionalno pravo uz poštovanje načela ekvivalentnosti i djelotvornosti.

(¹) SL C 222, 20. 6. 2016.

**Presuda Suda (deseto vijeće) od 9. studenoga 2017. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio
Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden – Nizozemska) – Jan Theodorus Arts protiv Veevoederbedrijf
Alpuro BV**

(Predmet C-227/16) (¹)

(*Zahtjev za prethodnu odluku — Poljoprivreda — Zajednička poljoprivredna politika — Uredba (EZ)
br. 73/2009 — Program jedinstvenih plaćanja — Uzgajivač teladi koji je sklopio ugovor o integraciji —
Ugovorna odredba na temelju koje jedinstveno plaćanje prima integrirani proizvođač — Dopuštenost*)

(2018/C 005/11)

Jezik postupka: nizozemski

Sud koji je uputio zahtjev

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Jan Theodorus Arts

Tuženik: Veevoederbedrijf Alpuro BV

Izreka

Uredbu Vijeća (EZ) br. 73/2009 od 19. siječnja 2009. o utvrđivanju zajedničkih pravila za programe izravne potpore za poljoprivrednike u okviru zajedničke poljoprivredne politike i utvrđivanju određenih programa potpore za poljoprivrednike, o izmjeni uređaba (EZ) br. 1290/2005, (EZ) br. 247/2006, (EZ) br. 378/2007 i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 1782/2003, treba tumačiti na način da joj se ne protivi ugovorna odredba na temelju koje iznos potpore na koju uzgajivač teladi ima pravo s naslova programa jedinstvenih plaćanja prima integrirani proizvođač ako je prijenos te potpore dio skupa recipročnih prednosti i obveza koje su dogovorile stranke ugovora.

(¹) SL C 279, 1. 8. 2016.