

4. Članak 30. stavak 2. Uredbe br. 2913/92, kako je izmijenjena Uredbom br. 955/1999, treba tumačiti na način da carinska tijela nisu obvezna obrazložiti neprimjenu metoda predviđenih u točkama (c) i (d) te odredbe, u slučaju da carinsku vrijednost robe utvrđuju na temelju transakcijske vrijednosti slične robe, u skladu s člankom 151. stavkom 3. Uredbe Komisije (EEZ) br. 2454/93 od 2. srpnja 1993. o utvrđivanju odredaba za provedbu Uredbe br. 2913/92, kako je izmijenjena Uredbom Komisije (EZ) br. 1762/95 od 19. srpnja 1995.

⁽¹⁾ SL C 111, 29. 3. 2016.

Presuda Suda (deveto vijeće) od 9. studenoga 2017. – SolarWorld AG protiv Brandoni solare SpA, Solaria Energia y Medio Ambiente, SA, Vijeća Europske unije, Europske komisije, China Chamber of Commerce for Import and Export of Machinery and Electronic Products (CCCME)

(Predmet C-204/16 P) ⁽¹⁾

(Žalba — Damping — Uredba (EU) br. 1238/2013 — Članak 3. — Uvoz kristalnih silicijskih fotonaponskih modula i ključnih elemenata (tj. ćelija) podrijetlom ili poslanih iz Kine — Konačna antidampinška pristojba — Izuzeće uvoza koje je predmet prihvaćene preuzete obveze — Odvojivost)

(2018/C 005/08)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Žalitelj: SolarWorld AG (zastupnici: L. Ruessmann, odvjetnik, J. Beck, Solicitor)

Druge stranke u postupku: Brandoni solare SpA, Solaria Energia y Medio Ambiente, SA (zastupnici: L. Ruessmann, odvjetnik, i M. J. Beck, solicitor), Vijeće Europske unije (zastupnik: H. Marcos Fraile, agent, uz asistenciju N. Tuominena, Avocatà), Europska komisija (zastupnici: A. Demeneix, T. Maxian Rusche i J.-F. Brakeland, agenti), China Chamber of Commerce for Import and Export of Machinery and Electronic Products (CCCME) (zastupnici: J.-F. Bellis i A. Scalini, odvjetnici, F. Di Gianni, avvocato)

Izreka

1. Žalba se odbija.
2. Nalaže se društvu SolarWorld AG snošenje troškova Vijeća Europske unije.
3. Europska komisija snosi vlastite troškove.

⁽¹⁾ SL C 232, 27. 6. 2016.

Presuda Suda (deveto vijeće) od 9. studenoga 2017. – SolarWorld AG protiv Brandoni solare SpA, Solaria Energia y Medio Ambiente, SA, Vijeća Europske unije, Europske komisije, China Chamber of Commerce for Import and Export of Machinery and Electronic Products (CCCME)

(Predmet C-205/16 P) ⁽¹⁾

(Žalba — Subvencije — Uredba (EU) br. 1239/2013 — Članak 2. — Uvoz kristalnih silicijskih fotonaponskih modula i ključnih elemenata (tj. ćelija) podrijetlom ili poslanih iz Kine — Konačna kompenzacijska pristojba — Izuzeće uvoza koje je predmet prihvaćene preuzete obveze — Odvojivost)

(2018/C 005/09)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Žalitelj: SolarWorld AG (zastupnici: L. Ruessmann, odvjetnik, J. Beck, Solicitor)

Druge stranke u postupku: Brandoni solare SpA, Solaria Energia y Medio Ambiente, SA (zastupnici: L. Ruessmann, odvjetnik, i M. J. Beck, *solicitor*), Vijeće Europske unije (zastupnici: H. Marcos Fraile, agent, uz asistenciju N. Tuominena, *Avocată*), Europska komisija (zastupnici: A. Demeneix, J.-F. Brakeland i T. Maxian Rusche, agenti), China Chamber of Commerce for Import and Export of Machinery and Electronic Products (CCCME) (zastupnici: J.-F. Bellis i A. Scalini, odvjetnici, F. Di Gianni, *avvocato*)

Izreka

1. Žalba se odbija.
2. Nalaže se društvu SolarWorld AG snošenje troškova Vijeća Europske unije.
3. Europska komisija snosi vlastite troškove.

⁽¹⁾ SL C 232, 27. 6. 2016.

Presuda Suda (treće vijeće) od 9. studenoga 2017. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Efeteio Athinon – Grčka) – Europska komisija protiv Dimos Zagoriou

(Predmet C-217/16) ⁽¹⁾

(Zahtjev za prethodnu odluku — Odluka Europske komisije o povratu plaćenih iznosa koja je ovršni naslov — Članak 299. UFEU-a — Izvršenje — Mjere izvršenja — Određivanje nacionalnog suda nadležnog za sporove o izvršenju — Određivanje osobe koja je odgovorna za ispunjenje novčane obveze — Uvjeti primjene nacionalnih postupovnih pravila — Postupovna autonomija država članica — Načela ekvivalentnosti i djelotvornosti)

(2018/C 005/10)

Jezik postupka: grčki

Sud koji je uputio zahtjev

Efeteio Athinon

Stranke glavnog postupka

Žalitelj: Europska komisija

Druge stranke u žalbenom postupku: Dimos Zagoriou

Izreka

1. Članak 299. UFEU-a treba tumačiti na način da taj članak ne određuje izbor nadležnog nacionalnog suda kad je riječ o pravnim sredstvima koja se odnose na izvršenje Komisijinih akata kojima se nameće novčana obveza, osim ako se ona nameće državama, i koji su ovršni naslov, u skladu s navedenim člankom, nego je to određivanje pitanje nacionalnog prava na temelju načela postupovne autonomije, pod uvjetom da ono ne narušava primjenu i djelotvornost prava Unije.

Zadaća je nacionalnog suda utvrditi primjenjuju li se nacionalna postupovna pravila o pravnim sredstvima koja se odnose na izvršenje akata iz članka 299. UFEU-a nediskriminirajuće u odnosu na postupke u kojima se odlučuje o nacionalnim sporovima iste vrste i na način da povrat svota na koje se odnose ti akti nije teži od onoga u usporedivim slučajevima koji se odnose na provedbu odgovarajućih nacionalnih odredbi.