

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku, proglašavajući dopuštenim prigovor utemeljen na ranijem žigu čiji je nositelj podnositelj prigovora D. Ramón Guiral Broto, španjolskom žigu br. 2348110, u razredu 42 Nicanske klasifikacije;
- nakon ocjene spomenutog prigovora dopuštenim, potvrdi odluku Odjela za prigovore kojom je odbijena prijava žiga Zajednice br. 006104608 **CAFE DEL SOL** za „usluge pružanja hrane i pića, privremenog smještaja i cateringa” iz razreda 43 Nicanske klasifikacije, koju je podnio njemački gospodarski subjekt Gastro & Soul GmbH ili da, ako nije nadležan, uputi predmet žalbenom vijeću Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu, nalažući mu da prigovor proglasi dopuštenim;
- prihvati kao dokaze, uz one koji su podneseni u upravnom postupku, dokumente priložene predmetnoj tužbi i označene brojevima 1 do 4, kako su određeni u dostavljenom popisu priloženih dokumenata.

Tužbeni razlozi

- Žalbeno vijeće je u pobijanoj odluci postupilo „extra petita” s obzirom na to da u okviru žalbenih razloga tužitelj nije isticao nedopuštenost prigovora.
- Povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe br. 207/2009.

Tužba podnesena 25. studenoga 2015. – Bank Refah Kargaran protiv Vijeća

(Predmet T-552/15)

(2015/C 398/74)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Bank Refah Kargaran (Teheran, Iran) (zastupnik: J.-M. Thouvenin, odvjetnik)

Tuženik: Vijeće Europske unije

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da presudi da:

- je time što je donijelo i što zadržava na snazi mjeru ograničavanja koju je Vijeće Europske unije donijelo protiv BRK-a, a koja je poništena presudom Općeg suda od 6. rujna 2013. (predmet T-25/11), Vijeće Europske unije dovelo do izvanugovorne odgovornosti Europske unije;
- je posljedično, Europska unija dužna nadoknaditi štetu koja je iz toga proizašla za tužitelja;
- materijalna šteta iznosi 68 651 318 eura, čemu treba nadodati zakonske zatezne kamate, i svaki drugi opravdani iznos;

- nematerijalna šteta iznosi 52 547 415 eura, čemu treba nadodati zakonske zatezne kamate, i svaki drugi opravdani iznos;
- podredno, cjelokupni iznos koji se zahtijeva na ime nematerijalne štete ili njegov dio treba smatrati materijalnom štetom, i na tom temelju ga zaračunati; i
- nalaže Vijeću snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe, tužitelj navodi pet tužbenih razloga, od kojih se dva odnose na izvanugovornu odgovornost Europske unije, a tri na štetu proizašlu iz nezakonitog postupanja Vijeća Europske unije.

- Izvanugovorna odgovornost Europske unije
 1. Prvi tužbeni razlog temelji se na nezakonitosti postupanja koje se stavlja na teret Vijeću (donošenje i zadržavanje na snazi zamrzavanja tužiteljevih financijskih sredstava), koja je uredno utvrđena presudom od 6. rujna 2013., Bank Refah Kargaran/Vijeće, T-24/11, Zb., EU:T:2013:403.
 2. Drugi tužbeni razlog temelji se na činjenici da nezakonito postupanje Vijeća predstavlja dovoljno ozbiljnu povredu pravnih pravila kojima je cilj dodijeliti prava pojedincima.
- Šteta proizašla iz nezakonitog postupanja Vijeća Europske unije
 3. Treći tužbeni razlog temelji se na prestanku tužiteljeva poslovanja s institucijama u Europskoj uniji uslijed zamrzavanja njegovih financijskih sredstava.
 4. Četvrti tužbeni razlog temelji se na izmakloj dobiti uslijed blokade kreditnih linija.
 5. Peti tužbeni razlog temelji se na nematerijalnoj šteti.

Tužba podnesena 25. rujna 2015. – Export Development Bank of Iran protiv Vijeća

(Predmet T-553/15)

(2015/C 398/75)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Export Development Bank of Iran (Teheran, Iran) (zastupnik: J.-M. Thouvenin, odvjetnik)

Tuženik: Vijeće Europske unije