

3. Tužitelj nadalje smatra da se spornim mjerama ne može narušiti tržišno natjecanje niti trgovina među državama članicama.
4. Tužitelj također tvrdi da je u pobijanoj odluci očito pogrešno ocijenjena spojivost potpore na temelju članka 107. stavka 3. točke (c): (i) kao prvo, shvaćanjem da je načelo tehnološke neutralnosti apsolutno načelo; (ii) kao drugo, mišljenjem da se spornim mjerama povređuje tehnološka neutralnost unatoč zaključcima *a contrario* sadržanima u tehničkim izvješćima koje su dostavili Odbor, španjolska središnja tijela i jedan privatni gospodarski subjekt; (iii) kao treće, zaključkom prema kojem sporne mjere nisu bile prikladne ni proporcionalne i (iv) kao četvrto, utvrđenjem da mjera dovodi do nepotrebnih poremećaja tržišnog natjecanja.
5. Tužitelj podredno ističe da je odlukom povrijeđena Uredba br. 659/1999, time što je pogrešno analizirana postojeća potpora u smislu članka 1. točke (b) podtočke (v).

Tužba podnesena 23. siječnja 2015. – Abertis Telecom Terrestre protiv Komisije

(Predmet T-37/15)

(2015/C 089/49)

Jezik postupka: španjolski

Stranke

Tužitelj: Abertis Telecom Terrestre, SA (Barcelona, Španjolska) (zastupnici: J. Buendía Sierra, A. Lamadrid de Pablo, A. Balcells Cartagena i M. Bolsa Ferruz, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku, a osobito njezin članak 1., u dijelu u kojem utvrđuje postojanje državne potpore nespojive s unutarnjim tržištem;
- slijedom toga, poništi naloge za povrat koji su određeni člancima 3. i 4. odluke te
- naloži Komisiji snošenje troškova ovog postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Tužbeni razlozi i glavni argumenti istovjetni su onima u predmetu T-36/15, HISPASAT/Komisija.

Tužba podnesena 23. siječnja 2015. – Telecom Castilla-La Mancha protiv Komisije

(Predmet T-38/15)

(2015/C 089/50)

Jezik postupka: španjolski

Stranke

Tužitelj: Telecom Castilla-La Mancha, SA (Toledo, Španjolska) (zastupnici: J. Buendía Sierra, A. Lamadrid de Pablo, A. Balcells Cartagena i M. Bolsa Ferruz, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku, a osobito njezin članak 1., u dijelu u kojem utvrđuje postojanje državne potpore nespojive s unutarnjim tržištem;
- slijedom toga, poništi naloge za povrat koji su određeni člancima 3. i 4. odluke te
- naloži Komisiji snošenje troškova ovog postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Tužbeni razlozi i glavni argumenti istovjetni su onima u predmetu T-36/15, HISPASAT/Komisija.

Tužba podnesena 27. siječnja 2015. – ASPLA i Armando Álvarez protiv Suda Europske unije

(Predmet T-40/15)

(2015/C 089/51)

Jezik postupka: španjolski

Stranke

Tužitelji: Plásticos Españoles, SA (ASPLA) (Torrelavega, Španjolska) i Armando Álvarez, SA (Madrid, Španjolska) (zastupnici: M. Troncoso Ferrer, C. Ruixó Claramunt i S. Moya Izquierdo, odvjetnici)

Tuženik: Sud Europske unije

Tužbeni zahtjev

Tužitelji od Općeg suda zahtijevaju da:

- prije svega, Sudu Europske unije naloži popravljavanje štete, koju je tužiteljima nanio Opći sud povredom članka 47. stavka 2. Povelje Europske Unije o temeljnim pravima, plaćanjem iznosa od 3 495 038,66 eura kojemu je potrebno nadodati kompenzacijske i zatezne kamate koje primjenjuje Europska središnja banka na svoje glavne operacije refinanciranja, uvećane za dva postotna boda, od dana podnošenja tužbe;
- slijedom toga, Sudu Europske unije naloži snošenje troškova ovog postupka;
- podredno, Europskoj komisiji naloži popravljavanje štete, koju je Opći sud nanio tužiteljima povredom članka 47. stavka 2. Povelje Europske unije o temeljnim pravima plaćanjem iznosa od 3 495 038,66 eura kojemu je potrebno nadodati kompenzacijske i zatezne kamate koje primjenjuje Europska središnja banka na svoje glavne operacije refinanciranja, uvećane za dva postotna boda, od dana podnošenja tužbe; i
- slijedom toga, Europskoj komisiji naloži snošenje troškova ovog postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Tužitelji navode odugovlačenje u donošenju odluka u postupcima koje su oni pokrenuli pred Sudom Unije i u kojima su presude povodom tužbi u predmetima T-76/06, ASPLA/Komisija i T-78/06, Armando Álvarez/Komisija donesene 16. prosinca 2011., a povodom žalbe 22. svibnja 2014.

U prilog tužbi tužitelji navode povredu članka 47. stavka 2. Povelje Europske unije o temeljnim pravima koji, prema njihovom mišljenju, potvrđuje načelo učinkovitog pravnog lijeka koje je opće načelo prava Europske unije.