

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (OHIM)

Podaci o postupku pred OHIM-om

Sporni žig u pitanju: verbalni žig Zajednice „BIMBO” – prijava za registraciju br. 11 616 414

Pobijana odluka: odluka drugog žalbenog vijeća OHIM-a od 19. studenoga 2014. u predmetu R 251/2014-2

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku tako da donese presudu kojom utvrđuje dostatni razlikovni karakter žiga za koji je podnesena prijava za registraciju, bilo na temelju toga što je on svojstven ili stečen upotrebom, tako da prihvati ovu tužbu i naloži registraciju žiga Zajednice br. 11 616 414 „BIMBO” za proizvode iz razreda 30 Međunarodne klasifikacije; i
- naloži protivnoj stranci snošenje troškova postupka i naknadu troškova žalbe plaćenih OHIM-u.

Tužbeni razlog

- povreda članka 7. stavka 1. točaka (b) i (c) i članka 7. stavaka 2. i 3. Uredbe br. 207/2009.

Tužba podnesena 22. siječnja 2015. – Wolf Oil protiv OHIM-a – SCT Lubricants (CHEMPIOIL)

(Predmet T-34/15)

(2015/C 089/46)

Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski

Stranke

Tužitelj: Wolf Oil Corp. (Hemiksem, Belgija) (zastupnici: P. Maeyaert i J. Muyldermans, odvjetnici)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (OHIM)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: UAB SCT Lubricants (Klaipeda, Litva)

Podaci o postupku pred OHIM-om

Podnositelj prijave: druga stranka pred žalbenim vijećem

Sporni žig u pitanju: međunarodna registracija žiga, u kojoj je naznačena Europska unija „CHEMPIOIL” – međunarodna registracija u kojoj je naznačena Europska unija br. 1 076 327

Postupak pred OHIM-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: odluka petog žalbenog vijeća OHIM-a od 31. listopada 2014. u predmetu R 1596/2013-5

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži OHIM-u i intervenijentu snošenje vlastitih troškova kao i troškova društva Wolf Oil.

Tužbeni razlog

- povreda članka 8. stavka 1. točke (b), članka 75. i članka 76. stavka 1. Uredbe br. 207/2009.

Tužba podnesena 14. siječnja 2015. – Alkarim for Trade and Industry protiv Vijeća**(Predmet T-35/15)**

(2015/C 089/47)

*Jezik postupka: francuski***Stranke**

Tužitelj: Alkarim for Trade and Industry LLC (Tal Kurdi, Sirija) (zastupnici: J.-P. Buyle i L. Cloquet, odvjetnici)

Tuženik: Vijeće Europske unije

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Provedbenu uredbu Vijeća (EU) br. 1105/2014 od 20. listopada 2014. o provedbi Uredbe (EU) br. 36/2012 o mjerama ograničavanja s obzirom na stanje u Siriji, u dijelu u kojem se odnosi na tužitelja;
- poništi Provedbenu odluku Vijeća 2014/730/ZVSP od 20. listopada 2014. o provedbi Odluke 2013/255/ZVSP o mjerama ograničavanja protiv Sirije, u dijelu u kojem se odnosi na tužitelja;
- naloži Vijeću snošenje svih troškova postupka, uključujući troškove tužitelja.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti svoje tužbe tužitelj ističe sedam tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog odnosi se na povredu prava na obranu i prava na pravično suđenje s obzirom da tužitelj prije donošenja spornih sankcija nikada nije saslušan.
2. Drugi tužbeni razlog odnosi se na očitu pogrešku u ocjeni činjenica.
3. Treći tužbeni razlog odnosi se na povredu načela proporcionalnosti.
4. Četvrti tužbeni razlog odnosi se na neproporcionalnu povredu prava vlasništva i prava na obavljanje profesionalne djelatnosti.