

Podaci o postupku pred OHIM-om

Tužitelj: druga stranka pred žalbenim vijećem

Sporni žig u pitanju: Verbalni žig Zajednice „PICCOLOMINI” – Prijava za registraciju br. 10 564 573

Postupak pred OHIM-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: odluka prvog žalbenog vijeća OHIM-a od 31. listopada 2014. u predmetu R 2265/2013-1

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži OHIM-u i drugoj stranci postupka pred žalbenim vijećem snošenje troškova postupka, uključujući troškove tužitelja.

Tužbeni razlog

- povreda članka 42. stavka 2. Uredbe br. 207/2009.

Tužba podnesena 19. siječnja 2015. – NICO protiv Vijeća

(Predmet T-24/15)

(2015/C 089/42)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Naftiran Intertrade Co. (NICO) Sàrl (Pully, Švicarska) (zastupnici: J. Grayston, *Solicitor*, P. Gjørtler, G. Pandey i D. Rovetta, odvjetnici)

Tuženik: Vijeće Europske unije

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Odluku Vijeća 2014/776/ZVSP od 7. studenoga 2014. o izmjeni Odluke 2010/413/ZVSP o mjerama ograničavanja protiv Irana ⁽¹⁾, i Provedbenu uredbu Vijeća (EU) br. 1202/2014 od 7. studenoga 2012. o primjeni Uredbe (EU) br. 267/2012 o mjerama ograničavanja protiv Irana ⁽²⁾, u dijelu u kojem ovi akti svrstavaju tužitelja u kategoriju osoba i subjekata na koje se primjenjuju mjere ograničavanja;
- naloži Vijeću snošenje troškova ovog postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe pet tužbenih razloga: povredu prava na saslušanje, nedostatno obrazloženje, povredu prava na obranu, očitu pogrešku u ocjeni i povredu temeljnog prava vlasništva.

Tužitelj smatra da ga Vijeće nije saslušalo i da se to ne može opravdati nikakvim suprotnim navodima, osobito s obzirom na opterećenje njegovih trenutnih ugovornih obveza. Nadalje, Vijeće nije pružilo dovoljno obrazloženje. Tim je propustima Vijeće povrijedilo pravo tužitelja na obranu, uključujući pravo na djelotvornu sudsku zaštitu. Suprotno navodu Vijeća, tužitelj nije kći društva NICO Ltd kao što je to istaknulo Vijeće, s obzirom na to da potonje društvo više ne postoji na Jerseyju ni u Iranu, a Vijeće u svakom slučaju nije dokazima potkrijepilo tvrdnju prema kojoj bi, čak da tužitelj i jest društvo kći, Iranska Država ostvarila gospodarsku korist koja bi bila protivna ciljevima pobijanih mjera. Naposljetku, opterećenjem prava vlasništva i trenutnih ugovornih obveza tužitelja, Vijeće je, provodeći mjere čija se proporcionalnost ne može utvrditi, povrijedilo osnovno pravo vlasništva.

⁽¹⁾ SL L 325, str. 19.

⁽²⁾ SL L 325, str. 3.

Tužba podnesena 20. siječnja 2015. – Infinite Cycle Works protiv OHIM-a – Chance Good Ent. (INFINITY)

(Predmet T-30/15)

(2015/C 089/43)

Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski

Stranke

Tužitelj: Infinite Cycle Works Ltd (Delta, British Columbia, Kanada) (zastupnici: E. Manresa Medina i J. Manresa Medina, odvjetnici)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (OHIM)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem: Chance Good Ent. Co., Ltd (Changhua, Taiwan)

Podaci o postupku pred OHIM-om

Podnositelj prijave: tužitelj

Sporni žig u pitanju: verbalni žig Zajednice „INFINITY” – prijava za registraciju br. 10 835 478

Postupak pred OHIM-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: odluka drugog žalbenog vijeća OHIM-a od 30. listopada 2014. u predmetu R 2308/2013-2

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku i registrira prijavljeni žig;
- naloži OHIM-u i ostalim mogućim tuženicima snošenje troškova.