



Zbornik sudske prakse

Presuda Općeg suda (treće vijeće) od 12. prosinca 2017. – Hochmann Marketing protiv EUIPO-a – BitTorrent (bittorrent)

(predmet T-771/15)

„Žig Europske unije – Postupak opoziva – Verbalni žig Europske unije bittorrent – Članak 76. stavci 1. i 2. Uredbe (EZ) br. 207/2009 (koji je postao članak 95. stavci 1. i 2. Uredbe (EU) 2017/1001) – Neuzimanje u obzir dokaza iznesenih pred Odjelom za poništaje – Članak 51. stavak 1. točka (a) Uredbe br. 207/2009 (koji je postao članak 58. stavak 1. točka (a) Uredbe 2017/1001)”

1. *Žig Europske unije – Tužbeni postupak – Tužba pred sudom Unije – Nadležnost Općeg suda – Nadzor zakonitosti odluka žalbenog vijeća – Preispitivanje činjeničnih okolnosti u svjetlu dokaza koji prethodno nisu izloženi pred tijelima Ureda – Isključenost*

(Uredba Vijeća br. 207/2009, čl. 65.)

(t. 19.)

2. *Žig Europske unije – Odricanje, opoziv i ništavost – Ispitivanje prijave – Dokaz o uporabi ranijeg žiga – Stvarna uporaba – Ispitivanje po službenoj dužnosti od strane Ureda – Nepostojanje*

(Uredba Vijeća br. 207/2009, čl. 15., čl. 42. st. 2., čl. 51. st. 1., čl. 57. st. 2. i čl. 76. st. 1.; Uredba Komisije br. 2868/95, čl. 1., pravilo 40. st. 5.)

(t. 28.-31., 55.-57.)

3. *Žig Europske unije – Postupovne odredbe – Postupak opoziva – Činjenice i dokazi koji nisu podneseni u roku određenom u tu svrhu – Uzimanje u obzir – Diskrecijska ovlast žalbenog vijeća*

(Uredba Vijeća br. 207/2009, čl. 51. st. 1. t. (a), čl. 57. i čl. 76. st. 2.; Uredba Komisije br. 2868/95, čl. 1., pravilo 40. st. 5.)

(t. 35-40, 46, 62)

Predmet

Tužba podnesena protiv odluke petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 31. kolovoza 2015. (predmet R 2275/2013–5) koja se odnosi na postupak opoziva između društava BitTorrent i Bittorrent Marketing.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Hochmann Marketing GmbH, bivšem Bittorrent Marketing GmbH, nalaže se snošenje troškova.