



Zbornik sudske prakse

Presuda Općeg suda (šesto vijeće) od 14. rujna 2017. – Università del Salento protiv Komisije

(predmet T-393/15)

„Arbitražna klauzula – Opći program ‚Temeljna prava i pravosuđe‘ – Posebni program ‚Kazneno pravosuđe‘ – Povrat iznosa koji je Komisija isplatila na temelju ugovora o subvenciji – Prijeko potraživanja – Djelomična preinaka tužbe – Zahtjev za utvrđivanje nepostojanja ugovornog potraživanja“

1. *Sudski postupak – Pokretanje postupka pred Općim sudom na temelju arbitražne klauzule – Ugovori o subvencijama sklopljeni u okviru posebnog programa u području temeljnih prava i pravosuđa – Odluka o izvansudskom prijeboju dugova i potraživanja koju je Komisija donijela na temelju Uredbe br. 1605/2002 – Tužba za poništenje te odluke i utvrđenje nepostojanja navedenih potraživanja – Djelomična preinaka tužbe za poništenje u tužbu koja se odnosi na spor ugovorne naravi – Prepostavke*
(čl. 263. i 272. UFEU-a; Poslovnik Općeg suda, čl. 76. t. (d); Uredba Vijeća br. 1605/2002)
(t. 26.-29., 31.-34.)

2. *Sudski postupak – Pravni temelj tužbe – Izbor koji pripada tužitelju, a ne sudu Unije*
(t. 30.)
3. *Tužba za poništenje – Nadležnost suda Unije – Zahtjev za donošenje deklaratorne presude – Nedopuštenost*
(čl. 263. UFEU-a)
(t. 68.)
4. *Sudski postupak – Akt kojim se pokreće postupak – Formalni zahtjevi – Određivanje predmeta spora – Sažeti prikaz iznesenih razloga – Nedvosmisleno formulirani tužiteljevi zahtjevi*
(Statut Suda Europske unije, čl. 21.; Poslovnik Općeg suda, čl. 76. t. (d) i (e))
(t. 74.-77.)

5. *Komisija – Nadležnosti – Izvršenje proračuna Unije – Povrat tražbina prijebojem – Prepostavke – Prebijene tražbine povezane s istim projektom – Nepostojanje – Prethodna obveza osiguravanja korištenja odnosnih sredstava za predviđene namjene i ostvarivanje aktivnosti koje opravdavaju dodjelu navedenih sredstava unatoč predviđenom prijeboju – Nepostojanje*

(t. 107. i 108.)
6. *Akti institucija – Obrazloženje – Obveza – Doseg – Odluka koja je dio konteksta poznatog adresatu*

(čl. 296. UFEU-a)

(t. 112.)

Predmet

S jedne strane, zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a kojim se traži, kao prvo, poništenje Komisijine odluke D/C4 – B.2 – 005817 od 4. svibnja 2015. o prijeboju tužiteljeve tražbine koja se odnosi na izvršenje ugovora u okviru prvog projekta Entice (Explaining the Nature of Technological Innovation in Chinese Enterprises) s tužiteljevim dugom koji se odnosi na izvršenje ugovora u okviru drugog projekta naslovljenog „Judicial Training and Research on EU crimes against environment and maritime pollution”, kao drugo, poništenje svakog drugog prethodnog i naknadnog akta te, u svakom slučaju, akta povezanog s tom odlukom i, kao treće, nalaganje Komisiji da plati tužitelju iznose koje mu duguje u okviru izvršenja projekta Entice te, s druge strane, zahtjev na temelju članka 272. UFEU-a kojim se traži utvrđenje nepostojanja potraživanja čije plaćanje Komisija zahtijeva na osnovi izvršenja drugog projekta.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Nalaže se Università del Salento snošenje troškova.