



Zbornik sudske prakse

tmilcjePresuda Općeg suda (sedmo vijeće) od 14. rujna 2016. –

Trajektna luka Split protiv Komisije

(predmet T-57/15)

„Državne potpore – Lučke usluge – Navodna potpora u korist javnog trajektnog operatera Jadrolinija – Određivanje tarife lučkih usluga od strane hrvatskih tijela u luci Split u pogledu unutarnjeg prometa koja je navodno niža od tarifa koje se primjenjuju u drugim hrvatskim lukama i od tarifa koje se primjenjuju za međunarodni promet – Privatni operater koji ima navodno isključivu koncesiju za iskorištavanje putničkog terminala luke Split – Odluka kojom se utvrđuje nepostojanje državne potpore – Pojam potpore – Državna sredstva“

1. *Potpore koje dodjeljuju države – Pojam – Potpore iz državnih sredstava – Određivanje od strane javnih tijela tarifa za određene lučke usluge koje pruža privatni operater koji ima koncesiju – Tarife koje izravno plaćaju korisnici lučkih usluga – Iznosi koji izravno i isključivo cirkuliraju između privatnih društava – Isključenost (čl. 107. st. 1. UFEU-a) (t. 23.-30., 34., 36., 49., 50.)*
2. *Potpore koje dodjeljuju države – Pojam – Ocjena s obzirom na članak 107. stavak 1. UFEU-a – Uzimanje u obzir ranije prakse – Isključenost (čl. 107. st. 1. UFEU-a) (t. 40.)*
3. *Potpore koje dodjeljuju države – Komisijino ispitivanje – Prethodna faza i kontradiktorna faza – Spojivost potpore s unutarnjim tržištem – Teškoće u ocjeni – Komisijina dužnost pokretanja kontradiktornog postupka – Ozbiljne poteškoće – Pojam – Objektivna narav – Teret dokazivanja – Okolnosti koje omogućavaju potvrdu postojanja takvih poteškoća – Nepostojanje (čl. 107. st. 1. UFEU-a i čl. 108. st. 2. i 3. UFEU-a; Uredba br. 659/1999, čl. 4. st. 4. i čl. 13. st. 1.) (t. 59.-70., 73., 74.)*
4. *Potpore koje dodjeljuju države – Ispitivanje pritužbi – Komisijine obveze – Obrazloženje – Doseg (čl. 108. st. 2. i 3. UFEU-a i čl. 296. UFEU-a) (t. 76., 79., 80., 82.)*
5. *Tužba za poništenje – Razlozi – Nepostojanje obrazloženja ili njegova nedostatnost – Razlika u odnosu na prigovore i argumente kojima se osporava osnovanost neke odluke (čl. 263. UFEU-a i čl. 296. UFEU-a) (t. 77., 81.)*

Izreka

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a kojim se traži poništenje Odluke Komisije C(2013) 7285 *final* od 15. listopada 2014. koja se odnosi na državnu potporu SA.37265 (2014/NN) – Hrvatska – Navodna potpora u korist Jadrolinije.

Izreka

- 1) Tužba se odbija.
- 2) Trajektnoj luci Split d.d. nalaže se snošenje troškova.