

**Rješenje Općeg suda od 26. studenoga 2017. – Federcaccia Toscana i dr. protiv Komisije****(Predmet T-562/15) <sup>(1)</sup>**

*(„Okoliš — Očuvanje divljih ptica — Vrste koje se smiju izlovljavati — Uvjeti koje moraju poštovati nacionalna zakonodavstva o lovnu — Usklađivanje kriterija primjene članka 7. stavka 4. Direktive 2009/147/EZ — Razdoblje lovostaja u Toscani”)*

(2018/C 032/42)

Jezik postupka: talijanski

**Stranke**

Tužitelj: Federcaccia Toscana (Firenca, Italija) i ostalih 5 tužitelja čija su imena navedena u prilogu rješenju (zastupnik: A. Bruni, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: G. Gattinara i C. Hermes, agenti)

**Predmet**

Zahtjev na temelju članka 265. UFEU-a kojim se traži utvrđenje da je Komisija nezakonito propustila ažurirati određene talijanske podatke sadržane u dokumentu o ključnim pojmovima koji je sastavio odbor ORNIS i koji je predviđen Direktivom 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenoga 2009. o očuvanju divljih ptica (SL 2010., L 20, str. 7.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavje 15., svežak 32., str. 128.), zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a za poništenje dopisa Komisije od 6. listopada 2014. u kojem se navodi da produljenje sezone lova za određene vrste ptica u Italiji nije u skladu s europskim propisima i zahtjev na temelju članka 268. UFEU-a za naknadu štete koju su tužitelji navodno pretrpjeli jer Komisija nije ažurirala talijanske podatke.

**Izreka**

1. Tužba se odbacuje.
2. Društvu Federcaccia Toscana i ostalim tužiteljima, čija su imena navedena u prilogu, nalaže se snošenje troškova.

<sup>(1)</sup> SL C 381, 16. 11. 2015.

**Rješenje Općeg suda od 20. studenoga 2017. – BikeWorld protiv Komisije****(Predmet T-702/15) <sup>(1)</sup>**

*(„Tužba za poništenje — Zastupanje po odvjetniku koji nema svojstvo treće strane — Nedopuštenost”)*

(2018/C 032/43)

Jezik postupka: njemački

**Stranke**

Tužitelj: BikeWorld GmbH (Sankt Ingbert, Njemačka) (zastupnik: J. Jovy, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: L. Flynn, B. Stromsky i T. Maxian Rusche, agenti)

**Predmet**

Zahtjev koji se temelji na članku 263. UFEU-a radi djelomičnog poništenja Odluke Komisije (EU) 2016/151 od 1. listopada 2014. o državnoj potpori Njemačke SA.31550 (2012/C) (ex 2012/NN) u korist Nürburgringa (SL 2016., L 34, str. 1.).

**Izreka**

1. Tužba se odbacuje kao nedopuštena.
2. Društvu BikeWorld GmbH nalaže se snošenje troškova.

(<sup>1</sup>) SL C 68, 22. 2. 2016.

---

**Rješenje Općeg suda od 23. studenoga 2017. – Nf Nails In Vogue protiv EUIPO-a – Nails & Beauty Factory (NAILS FACTORY)**

(Predmet T-886/16) (<sup>1</sup>)

**(„Žig Europske unije — Postupak povodom prigovora — Opoziv pobijane odluke — Prestanak postojanja predmeta spora — Obustava postupka“)**

(2018/C 032/44)

Jezik postupka: engleski

**Stranke**

Tužitelj: Nf Nails In Vogue, SL (Arganda del Rey, Španjolska) (zastupnik: L. Jáudenes Sánchez, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: D. Gája i E. Scheffer, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a: Nails & Beauty Factory GmbH, prethodno Nails & Beauty Vertriebs GmbH (Kiel, Njemačka)

**Predmet**

Tužba protiv odluke prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 5. listopada 2016. (predmet R 202/2016-1) koja se odnosi na postupak povodom prigovora između društava NF Nails In Vogue i Nails & Beauty Vertriebs.

**Izreka**

1. Obustavlja se postupak po tužbi.
2. Uredu Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) nalaže se snošenje vlastitih troškova i troškova Nf Nails In Vogue, SL.

(<sup>1</sup>) SL C 63, 27. 2. 2017.

---

**Tužba podnesena 29. studenoga 2017. – L protiv Parlamenta**

(Predmet T-91/17)

(2018/C 032/45)

Jezik postupka: engleski

**Stranke**

Tužitelj: L (zastupnik: I. Coutant Peyre, odvjetnik)

Tuženik: Europski parlament

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— poništi odluku tijela za imenovanje Europskog parlamenta od 31.8.2016. kojom se odbijaju dvije liječničke potvrde koje je predočio tužitelj kako bi opravdao određeni izostanak s posla te se u skladu s time predmetni izostanak proglašava neopravdanim.