

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu *Caffè Nero Group Ltd* se nalaže snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 106, 21. 3. 2016.

Presuda Općeg suda od 27. listopada 2016. – Caffè Nero Group protiv EUIPO-a (CAFFÈ NERO)

(Predmet T-37/16) ⁽¹⁾

(„Žig Europske unije — Prijava figurativnog žiga Europske unije CAFFÈ NERO — Apsolutni razlozi za odbijanje — Nepostojanje razlikovnog karaktera — Opisni karakter — Žig kojim se javnost može dovesti u zabludu — Članak 7., stavak 1., točke (b), (c) i (g) Uredbe (EZ) br. 207/2009”)

(2016/C 462/29)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: *Caffè Nero Group Ltd* (London, Ujedinjena Kraljevina) (zastupnik: L. Cassidy, solicitor)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: M. Rajh, agent)

Predmet

Tužba protiv odluke prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 6. studenoga 2015. (predmet R 954/2015-1), koja se odnosi na prijavu za registraciju figurativnog znaka CAFFÈ NERO kao žiga Europske unije.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu *Caffè Nero Group Ltd* nalaže se snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 106, 21. 3. 2016.

Rješenje Općeg suda od 19. listopada 2016. – E-Control protiv ACER-a

(Predmet T-671/15) ⁽¹⁾

(„Tužba za poništenje — Energija — Uredba (EZ) br. 713/2009 — Uredba (EZ) br. 714/2009 — Mišljenje ACER-a — Odluke nacionalnih regulatornih tijela o odobrenju metoda dodjele prekograničnog prijenosnog kapaciteta električne energije — Regija srednje i istočne Europe — Usklađenost — Akt protiv kojeg se ne može podnijeti tužba — Nedopuštenost”)

(2016/C 462/30)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Energie-Control Austria für die Regulierung der Elektrizitäts- und Erdgaswirtschaft (E-Control) (Beč, Austrija) (zastupnik: F. Schuhmacher, odvjetnik)

Tuženik: Agencija za suradnju energetske regulatora (zastupnik: E. Tremmel, agent)

Predmet

Zahtjev utemeljen na članku 263. UFEU-a kojim se traži poništenje mišljenja br. 09/2015 ACER-a, od 23. rujna 2015., o usklađenosti odluka nacionalnih regulatornih tijela koja odobravaju metode dodjele prekograničnog prijenosnog kapaciteta u srednjoj i istočnoj Europi s Uredbom (EZ) br. 714/2009, uključujući Smjernice o upravljanju i dodjeli raspoloživih prijenosnih kapaciteta interkonekcija između nacionalnih sustava, koje se nalaze u Prilogu 1. toj uredbi.

Izreka

1. Tužba se odbacuje kao nedopuštena.
2. Nema potrebe odlučivati o zahtjevima za intervenciju Republike Austrije, Republike Poljske, Wirtschaftskammer Österreich, Verbund AG i Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.
3. Energie-Control Austria für die Regulierung der Elektrizitäts- und Erdgaswirtschaft (E-Control) snosit će vlastite troškove kao i troškove Agencije za suradnju energetske regulatora (ACER), uključujući one proizišle iz postupka privremene pravne zaštite.
4. Republika Austrija, Republika Poljska, Wirtschaftskammer Österreich, Verbund AG i Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. snosit će vlastite troškove proizišle iz zahtjeva za intervenciju.

⁽¹⁾ SL C 38, 1. 2. 2016.

Rješenje Općeg suda od 18. listopada 2016. – Laboratoire de la mer protiv EUIPO-a – Boehringer Ingelheim Pharma (RESPIMER)

(Predmet T-109/16) ⁽¹⁾

(„Žig Europske unije — Postupak povodom prigovora — Prijava za registraciju verbalnog žiga Unije RESPIMER — Raniji verbalni žig Europske unije RESPIMAT — Relativni razlog za odbijanje — Vjerojatnost dovođenja u zabludu — Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009 — Očito pravno neosnovana tužba”)

(2016/C 462/31)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Laboratoire de la mer (Saint-Malo, Francuska) (zastupnik: S. Szilvasi, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: D. Hanf, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a: Boehringer Ingelheim Pharma GmbH & Co. KG (Ingelheim, Njemačka)

Predmet

Tužba protiv odluke petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 21. siječnja 2016. (predmet R 3109/2014-5), koja se odnosi na postupak povodom prigovora između društava Boehringer Ingelheim Pharma i Laboratoire de la mer.