

**Izreka**

1. Tuzba se odbija.
2. Društvu Beele Engineering BV nalaže se snošenje troškova.

---

<sup>(1)</sup> SL C 228, 13. 7. 2015.

---

**Rješenje Općeg suda od 7. lipnja 2016. – Beele Engineering protiv EUIPO-a (WE CARE)****(Predmet T-222/15) <sup>(1)</sup>****(„Žig Europske unije — Prijava figurativnog žiga Europske unije WE CARE — Apsolutni razlog za odbijanje — Nepostojanje razlikovnog karaktera — Članak 7. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009”)****(2016/C 279/41)****Jezik postupka: engleski****Stranke****Tužitelj:** Beele Engineering BV (Aalten, Nizozemska) (zastupnik: M. Ring, odvjetnik)**Tuženik:** Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: H. O'Neill, agent)**Predmet**

Tužba protiv odluke prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 11. veljače 2015. (predmet R 1933/2014-1) koja se odnosi na prijavu za registraciju figurativnog znaka WE CARE kao žiga Europske unije.

**Izreka**

1. Tuzba se odbija.
2. Društvu Beele Engineering BV nalaže se snošenje troškova.

---

<sup>(1)</sup> SL C 228, 13. 7. 2015.

---

**Rješenje Općeg suda od 14. lipnja 2016. – Europäischer Tier- und Naturschutz i Giesen protiv Komisije****(Predmet T-595/15) <sup>(1)</sup>****„Tužba za poništenje — Navodno odbijanje podnošenja zakonodavnog prijedloga za osnivanje udruge europskog prava — Akt koji se ne može pobijati — Očita nedopuštenost”****(2016/C 279/42)****Jezik postupka: njemački****Stranke****Tužitelji:** Europäischer Tier- und Naturschutz eV (Much, Njemačka) i Horst Giesen (Much) (zastupnik: P. Brockmann, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: H. Krämer i K.-P. Wojcik, agenti)

### **Predmet**

Zahtjev koji se temelji na članku 263. UFEU-a kojim se traži poništenje Komisijinog dopisa od 17. kolovoza 2015. u kojem ona nije podnijela zakonodavni prijedlog u cilju osnivanja udruge europskog prava.

### **Izreka**

1. *Tužba se odbacuje kao očito nedopuštena.*
2. *Društvu Europäischer Tier- und Naturschutz eV i Horstu Giesenu nalaže se snošenje troškova.*

---

<sup>(1)</sup> SL C 27, 25. 1. 2016.

---

### **Tužba podnesena 12. travnja 2016. – NC protiv Komisije**

**(Predmet T-151/16)**

(2016/C 279/43)

*Jezik postupka: engleski*

### **Stranke**

Tužitelj: NC (zastupnici: J. Killick i G. Forwood, *Barristers*, te C. Van Haute i A. Bernard, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

### **Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku Europske komisije od 28. siječnja 2016. o isključenju tužitelja iz sudjelovanja u postupcima dodjele ugovora o javnoj nabavi i bespovratnih sredstava koji se financiraju iz općeg proračuna Europske unije, i evidentira tužitelja u sustav ranog otkrivanja i isključenja predviđen u članku 108. stavku 1. Uredbe (EU, Euratom) br. 966/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o financijskim pravilima koja se primjenjuju na opći proračun Unije (SL 2012., L 298, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 1., svezak 7., str. 248.);
- donese zatražene mjere upravljanja postupkom; i
- naloži Komisiji snošenje troškova ovog postupka.

### **Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog temelji se na povredi načela retroaktivne primjene blaže kazne (*lex mitior*) jer Komisija na pobijanu odluku nije primijenila Uredbu br. 966/2012, kako je izmijenjena Uredbom 2015/1929 <sup>(1)</sup>.
2. Drugi tužbeni razlog temelji se na bitnoj povredi postupka jer se Komisija nije savjetovala s povjerenstvom i revidirala svoju odluku, kako se to zahtijeva Uredbom br. 966/2012, kako je izmijenjena Uredbom br. 2015/1929.