

**Rješenje Općeg suda od 13. rujna 2016. – Terna protiv Komisije****(Predmet T-544/15) <sup>(1)</sup>****(„Tužba za poništenje — Projekti od zajedničkog interesa Unije — Financijska potpora Unije u dva projekta iz područja transeuropskih energetske mreža — Smanjenje izvorno dodijeljene financijske potpore nakon revizije — Pripremni akt — Akt koji se ne može pobijati — Nedopuštenost”)**

(2016/C 402/54)

Jezik postupka: talijanski

**Stranke**

Tužitelj: Terna – Rete elettrica nazionale SpA (Rim, Italija) (zastupnici: A. Police, L. Di Via, F. Covone i D. Carria, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: O. Beynet, L. Di Paolo i A. Tokár, agenti)

**Predmet**

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a kojim se traži poništenje Odluke koja sadrži dopis Komisije od 6. srpnja 2015. o smanjenju izvorno dodijeljene financijske potpore u dva projekta (projekti 2009-E255/09-ENER/09/TEN-E-S12.564583 i 2007-E 221/07/2007-TREN/07TEN-E-S07.91403) iz područja transeuropskih energetske mreža.

**Izreka**

1. Tužba se odbija.
2. Terna – Rete elettrica nazionale SpA nalaže se snošenje troškova.

<sup>(1)</sup> SL C 363, 3. 11. 2015.**Rješenje Općeg suda od 14. rujna 2016. – POA protiv Komisije****(Predmet T-584/15) <sup>(1)</sup>****(„Tužba za poništenje — Zahtjev za registraciju zaštićene oznake izvornosti („Halloumi” ili „Hellim”) — Odluka o objavi u Službenom listu, serija C, zahtjeva za registraciju zaštićene oznake izvornosti u skladu s člankom 50. stavkom 2. točkom (a) Uredbe (EU) br. 1151/2012 — Pripremni akt — Akt koji se ne može pobijati — Nedopuštenost”)**

(2016/C 402/55)

Jezik postupka: engleski

**Stranke**

Tužitelj: Pagkyprios organismos ageladotrofon (POA) Dimosia Ltd (Latsia, Cipar) (zastupnik: N. Korogiannakis, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: A. Lewis i J. Guillem Carrau, agenti)

**Predmet**Zahtjev koji se temelji na članku 263. UFEU-a i kojim se traži poništenje odluke Komisije o objavi u *Službenom listu Europske unije* (SL 2015, C 246, str. 9.) zahtjeva za registraciju CY/PDO/0005/01243, koji je podnijela Republika Cipar, u mjeri u kojoj je smatrala da taj zahtjev ispunjava uvjete određene Uredbom (EU) br. 1151/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. studenoga 2012. o sustavima kvalitete za poljoprivredne i prehrambene proizvode (JO 2012, L 343, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 15., svezak 25., str. 31.), kako su određeni u njezinom članku 50. stavku 1.

**Izreka**

1. Tužba se odbija.
2. Pagkyprios organismos ageladotrofon Dimosia Ltd (POA) snosit će vlastite troškove kao i troškove Europske komisije, uključujući troškove postupka privremene pravne zaštite.

<sup>(1)</sup> SL C 406, 7. 12. 2015.

**Tužba podnesena 12. srpnja 2016. – Gaki protiv Europol****(Predmet T-366/16)**

(2016/C 402/56)

Jezik postupka: njemački

**Stranke**

Tužitelj: Anastasia-Soultana Gaki (Düsseldorf, Njemačka) (zastupnik: G. Keisers, odvjetnik)

Tuženik: Europski policijski ured (Europol)

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- utvrdi koje su okolnosti djela koje je tužiteljica počinila u okviru sadržaja europskog uhidbenog naloga koji je izdala Grčka i zbog kojeg je se nezakonito istražuje u prostoru Europske unije od 2011.? Pravo tužiteljice na obrazloženo stajalište;
- odredi blokiranje nezakonitih i pogrešnih podataka koje je zajedničko nadzorno tijelo Europol (u daljnjem tekstu: zajedničko nadzorno tijelo) o njoj pohranilo u informacijskom sustavu Europol;
- naloži zajedničkom nadzornom tijelu da provjeri, u okviru provedbe svoga prava na pristup i pregledavanje dokumenata unesenih u SIS II je li u okviru sadržaja europskog uhidbenog naloga dopuštena povreda slobode tužiteljice;
- zaduži Europol da od grčkog državnog odvjetništva u Atini zatraži koji je državni odvjetnik naložio održavanje na snazi europskog uhidbenog naloga i, stoga, samovoljno lišavanje slobode tužiteljice od 23. svibnja 2016., te koji je od dvaju nacionalnih uhidbenih naloga (europski uhidbeni nalog je preslika obaju) na snazi. Također se od njega očekuje da odgovori kako je moguće da je u sadržaju europskog uhidbenog naloga navedena adresa tužiteljice u Njemačkoj, iako su oba nacionalna uhidbena naloga (europski uhidbeni nalog je preslika obaju) bila izdana protiv tužiteljice jer grčko pravosuđe navodno nije raspolagalo adresom tužiteljice;
- zajedničko nadzorno tijelo mora obrazloženo navesti što je Europol poduzeo nakon što je primio na znanje da je protiv grčkog državnog odvjetnika koji je izdao europski uhidbeni nalog protiv tužiteljice podnesena kaznena prijava pred općim državnim odvjetništvom u Düsseldorfu;
- naloži naknadu štete u iznosu od 3 milijuna eura.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog osnovanosti tužbe tužiteljica ističe dva tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog: povreda članka 41. Odluke 2007/533/PUP <sup>(1)</sup> u vezi s člankom 30. stavkom 7. i člancima 31. i 52. Odluke (2009/371/PUP) <sup>(2)</sup>