

2. Svaka stranka snosi vlastite troškove.

(¹) SL C 89, 16. 3. 2015.

Rješenje Općeg suda od 20. travnja 2016. – Dima protiv EUIPO-a (Oblik kutije koja se sastoji od dvije otvorene kocke)

(Predmet T-326/15) (¹)

(„Žig Europske unije — Prijava trodimenzionalnog žiga Europske unije — Oblik kutije koja se sastoji od dvije otvorene kocke — Apsolutni razlog za odbijanje — Nepostojanje razlikovnog karaktera — Članak 7. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009 — Očito potpuno pravno neosnovana tužba”)

(2016/C 222/25)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Dima Verwaltungs GmbH (Hamburg, Njemačka) (zastupnik: T. Kerckhoff, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) (zastupnici: A. Graul i A. Schifko, potom A. Graul i M. Fischer, agenti)

Predmet

Tužba podnesena protiv odluke petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 20. travnja 2015. (predmet R 2567/2014-5) koja se odnosi na prijavu za registraciju trodimenzionalnog znaka koji predstavlja oblik kutije koja se sastoji od dvije otvorene kocke kao žiga Europske unije.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Dima Verwaltungs GmbH se nalaže snošenje troškova.

(¹) SL C 328, 5. 10. 2015.

Rješenje Općeg suda od 20. travnja 2016. – Dima protiv EUIPO-a (Oblik otvorene kockaste kutije)

(Predmet T-383/15) (¹)

(„Žig Europske unije — Prijava trodimenzionalnog žiga Europske unije — Oblik otvorene kockaste kutije — Apsolutni razlog za odbijanje — Nepostojanje razlikovnog karaktera — Članak 7. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009 — Očito potpuno pravno neosnovana tužba”)

(2016/C 222/26)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Dima Verwaltungs GmbH (Hamburg, Njemačka) (zastupnik: T. Kerckhoff, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) (zastupnik: A. Schifko, agent)

Predmet

Tužba podnesena protiv odluke petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 27. ožujka 2015. (predmet R 2568/2014-5) koja se odnosi na prijavu za registraciju trodimenzionalnog znaka koji predstavlja oblik otvorene kockaste kutije kao žiga Europske unije.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Dima Verwaltungs GmbH se nalaže snošenje troškova.

(¹) SL C 328, 5. 10. 2015.

Rješenje Općeg suda 25. travnja 2016. – Mikulik protiv Vijeća**(Predmet T-520/15 P) (¹)****(„Žalba — Javna služba — Dužnosnici — Zapošljavanje — Otkaz po isteku probnog roka — Žalba koja je djelomično očito nedopuštena, a djelomično očito neosnovana”)**

(2016/C 222/27)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Žalitelj: Filip Mikulik (Prag, Češka Republika) (zastupnik: M. Velardo, odvjetnik)

Druga stranka u postupku: Vijeće Europske unije (zastupnici: M. Bauer i M. Veiga, agenti)

Predmet

Žalba protiv presude Službeničkog suda Europske unije (sudac pojedinac) od 25. lipnja 2015., Mikulik/Vijeće (F-67/14, EU:F:2015:65), s ciljem ukidanja te presude.

Izreka

1. Žalba se odbija.
2. Filipu Mikuliku se nalaže snošenje troškova.

(¹) SL C 354, 26. 10. 2015.

Tužba podnesena 4. travnja 2016. – Corsini Santolaria protiv EUIPO-a - Molins Tura (biombo 13)**(Predmet T-145/16)**

(2016/C 222/28)

Jezik na kojem je tužba podnesena: španjolski

Stranke

Tužitelj: Laura Corsini Santolaria (Madrid, Španjolska) (zastupnik: P. Merino Baylos, odvjetnik)