

## OPĆI SUD

**Presuda Općeg suda od 27. veljače 2018. – Gramberg protiv EUIPO-a – Mahdavi Sabet (Navlaka za mobilni telefon)**

(Predmet T-166/15) <sup>(1)</sup>

*(„Dizajn Zajednice — Postupak za proglašavanje dizajna ništavim — Registrirani dizajn Zajednice koji predstavlja navlaku za mobilni telefon — Otkrivanje dizajna — Članak 7. stavak 1. Uredbe (EZ) br. 6/2002 — Dokazi koji su prvi put podneseni pred Općim sudom”)*

(2018/C 134/24)

Jezik postupka: njemački

### Stranke

Tužitelj: Claus Gramberg (Essen, Njemačka) (zastupnici: u početku S. Kettler, zatim F. Klopmeier i G. Becker, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: S. Hanne, agent)

Druge stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a: Sorouch Mahdavi Sabet (Pariz, Francuska)

### Predmet

Tužba podnesena protiv odluke trećeg žalbenog vijeća EUIPO-a od 13. siječnja 2015. (predmet R 460/2013-3), koja se odnosi na postupak za proglašavanje dizajna ništavim između C. Gramberga i S. Mahdavija Sabeta.

### Izreka

1. Poništava se odluka trećeg žalbenog vijeća Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) od 13. siječnja 2015. (predmet R 460/2013-3).
2. U preostalom dijelu tužba se odbija.
3. EUIPO-u se nalaže snošenje vlastitih troškova i troškova Clausa Gramberga, uključujući i nužne troškove postupka pred žalbenim vijećem EUIPO-a.

<sup>(1)</sup> SL C 198, 15. 6. 2015.