

## OPĆI SUD

Presuda Općeg suda od 10. svibnja 2017. – Efler i dr. protiv Komisije

(Predmet T-754/14) <sup>(1)</sup>

*(„Institucijsko pravo — Europska građanska inicijativa — Transatlantsko partnerstvo za trgovinu i ulaganja — Sveobuhvatni gospodarski i trgovinski sporazum — Očito nepostojanje ovlasti Komisije — Prijedlog pravnog akta Unije za provedbu Ugovorâ — Članak 11. stavak 4. UEU-a — Članak 2. stavak 1. i članak 4. stavak 2. točka (b) Uredbe (EU) br. 211/2011 — Jednako postupanje”)*

(2017/C 202/26)

Jezik postupka: njemački

### Stranke

Tužitelji: Michael Efler (Berlin, Njemačka) i drugi tužitelji čija su imena navedena u prilogu presude (zastupnik: B. Kempen, profesor)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: J. Laitenberger i H. Krämer, a zatim H. Krämer te naposljetku H. Krämer i F. Erlbacher, agenti)

### Predmet

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a za poništenje Odluke Komisije C(2014) 6501 *final* od 10. rujna 2014. kojim je odbijen zahtjev za registraciju prijedloga Europske građanske inicijative pod nazivom „Stop TTIP”.

### Izreka

1. Poništava se Odluka Komisije C(2014) 6501 *final* kojim je odbijen zahtjev za registraciju prijedloga Europske građanske inicijative pod nazivom „Stop TTIP”.
2. Europska Komisija snosit će vlastite troškove kao i troškove Michaela Elfera i drugih tužitelja čija su imena navedena u prilogu, uključujući i troškove postupka privremene pravne zaštite.

<sup>(1)</sup> SL C 34, 2. 2. 2015.

Presuda Općeg suda od 11. svibnja 2017. – Deza protiv ECHA-e

(Predmet T-115/15) <sup>(1)</sup>

*(„REACH — Utvrđivanje popisa tvari koje se predlažu za uvrštavanje u Prilog XIV. Uredbi (EZ) br. 1907/2006 — Dodatak upisu tvari bis(2-etilheksil) ftalat (DEHP) na taj popis — Članci 57. i 59. Uredbe br. 1907/2006”)*

(2017/C 202/27)

Jezik postupka: češki

### Stranke

Tužitelj: Deza, a.s. (Valašské Meziříčí, Češka Republika) (zastupnik: P. Dejl, odvjetnik)

Tuženik: Europska agencija za kemikalije (ECHA) (zastupnici: u početku M. Heikkilä, W. Broere i T. Zbihlej, a zatim M. Heikkilä, W. Broere i C. Buchanan, agenti, uz asistenciju M. Procházke i M. Mašková, odvjetnika)

Intervenijenti u potporu tuženiku: Kraljevina Danska (zastupnici: C. Thorning i N. Lyshøj Malte, agenti), Kraljevina Nizozemska (zastupnici: M. Bulterman, B. Koopman i H. Stergiou, agenti), Kraljevina Švedska (zastupnici: E. Karlsson, L. Swedenborg, A. Falk, C. Meyer-Seitz, U. Persson i N. Otte Widgren, agenti), Kraljevina Norveška (zastupnici: K. Moen i K. Moe Winther, agenti)

**Predmet**

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a za poništenje odluke izvršnog direktora ECHA-e od 12. prosinca 2014. kojom je izvršen postojeći unos tvari DEHP na popis tvari koje se predlažu za uvrštavanje u Prilog XIV. Uredbi (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2006. o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) i osnivanju Europske agencije za kemikalije te o izmjeni Direktive 1999/45/EZ i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EEZ) br. 793/93 i Uredbe Komisije (EZ) br. 1488/94 kao i Direktive Vijeća 76/769/EEZ i direktiva Komisije 91/155/EEZ, 93/67/EEZ, 93/105/EZ i 2000/21/EZ (SL 2006., L 396, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 23., str. 3.), u smislu da je ta tvar također prepoznata kao tvar koja ima svojstva endokrine disrupcije i koja može imati ozbiljne učinke na okoliš, sve u smislu članka 57. točke (f) te uredbe.

**Izreka**

1. Tužba se odbija.
2. Društvo Deza, a.s. snosit će, osim vlastitih troškova i troškove Europske agencije za kemikalije (ECHA), uključujući troškove postupka privremene zaštite.
3. Kraljevina Danska, Kraljevina Nizozemska, Kraljevina Švedska i Kraljevina Norveška snosit će vlastite troškove.

<sup>(1)</sup> SL C 178, 1. 6. 2015.

**Presuda Općeg suda od 4. svibnja 2017. – Schröder protiv CPVO-a – Hansson (SEIMORA)**

(Spojeni predmeti T-425/15, T-426/15 i T-428/15)<sup>(1)</sup>

**(„Biljne sorte — Zahtjev za ukidanje oplemenjivačkog prava na biljnu sortu Zajednice dodijeljenog sorti SEIMORA — Zahtjev za poništenje oplemenjivačkog prava na biljnu sortu Zajednice dodijeljenog sorti SEIMORA — Zahtjev za oplemenjivačko pravo na biljnu sortu Zajednice za sortu SUMOST 02 — Sastav žalbenog vijeća CPVO-a — Načelo nepristranosti”)**

(2017/C 202/28)

Jezik postupka: njemački

**Stranke**

Tužitelj: Ralf Schröder (Lüdinghausen, Njemačka) (zastupnik: T. Leidereiter, odvjetnik)

Tuženik: Ured Zajednice za biljne sorte (CPVO) (zastupnici: M. Ekvad i F. Mattina, agenti, uz asistenciju A. von Mühlendahla i H. Hartwiga, odvjetnika)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem CPVO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Jørn Hansson (Søndersø, Danska) (zastupnici: G. Würtenberger i R. Kunze, odvjetnici)

**Predmet**

U predmetu T-425/15, tužba podnesena protiv odluke žalbenog vijeća CPVO-a od 24. veljače 2015. (predmet A 003/2010), koja se odnosi na zahtjev za opoziv oplemenjivačkog prava na biljnu sortu Zajednice dodijeljenog sorti SEIMORA; u predmetu T-426/15, tužba podnesena protiv odluke žalbenog vijeća CPVO-a od 24. veljače 2015. (predmet A 002/2014), koja se odnosi na zahtjev za poništenje oplemenjivačkog prava Zajednice dodijeljenog sorti SEIMORA; te u predmetu T-428/15, tužba podnesena protiv odluke žalbenog vijeća CPVO-a od 24. veljače 2015. (predmet A 007/2009), koja se odnosi na prijavu za oplemenjivačko pravo na biljnu sortu Zajednice za sortu SUMOST 02.

**Izreka**

1. Tužbe se odbijaju.