

Presuda Općeg suda od 15. rujna 2016. – Philip Morris protiv Komisije**(Predmet T-18/15) ⁽¹⁾**

(„Pristup dokumentima — Uredba (EZ) br. 1049/2001 — Dokumenti nastali u okviru pripremnih radova za donošenje direktive o usklađivanju zakona i drugih propisa država članica o proizvodnji, predstavljanju i prodaji duhanskih i srodnih proizvoda — Odbijanje pristupa — Izuzeće u vezi sa zaštitom sudskih postupaka — Izuzeće koje se odnosi na zaštitu postupka odlučivanja — Prava obrane — Prevladavajući javni interes”)

(2016/C 392/39)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Philip Morris Ltd (Richmond, Ujedinjena Kraljevina) (zastupnici: K. Nordlander i M. Abenhaim, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: J. Baquero Cruz i F. Clotuche-Duvieusart, agenti)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a kojim se traži poništenje Odluke Komisije Ares (2014) 3694540 od 6. studenoga 2014. kojom se odbija pristup određenim dokumentima vezanima za donošenje Direktive 2014/40/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 3. travnja 2014. o usklađivanju zakona i drugih propisa država članica o proizvodnji, predstavljanju i prodaji duhanskih i srodnih proizvoda i o stavljanju izvan snage Direktive 2001/37/EZ (SL 2014., L 127, str. 1.).

Izreka

1. Odluka Komisije Ares (2014) 3694540 od 6. studenoga 2014. kojom se odbija pristup određenim dokumentima vezanima za donošenje Direktive 2014/40/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 3. travnja 2014. o usklađivanju zakona i drugih propisa država članica o proizvodnji, predstavljanju i prodaji duhanskih i srodnih proizvoda i o stavljanju izvan snage Direktive 2001/37/EZ poništava se u dijelu u kojem se njome odbija pristup prvim trim rečenicama trećeg stavka dokumenta br. 6.
2. U preostalom dijelu tužba se odbija.
3. Svaka stranka snosit će vlastite troškove.

⁽¹⁾ SL C 107, 30. 3. 2015.

Presuda Općeg suda od 14. rujna 2016. – Trajektna luka Split protiv Komisije**(Predmet T-57/15) ⁽¹⁾**

(„Državne potpore — Lučke usluge — Navodna potpora u korist javnog trajektnog operatera Jadrolinija — Određivanje tarife lučkih usluga od strane hrvatskih tijela u luci Split u pogledu unutarnjeg prometa koja je navodno niža od tarifa koje se primjenjuju u drugim hrvatskim lukama i od tarifa koje se primjenjuju za međunarodni promet — Privatni operater koji ima navodno isključivu koncesiju za iskorištavanje putničkog terminala luke Split — Odluka kojom se utvrđuje nepostojanje državne potpore — Pojam potpore — Državna sredstva”)

(2016/C 392/40)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Trajektna luka Split d.d. (Split, Hrvatska) (zastupnici: M. Bauer, H.-J. Freund i S. Hankiewicz, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: A. Bouchagiar i P. J. Loewenthal, agenti)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a kojim se traži poništenje Odluke Komisije C(2013) 7285 *final* od 15. listopada 2014. koja se odnosi na državnu potporu SA.37265 (2014/NN) – Hrvatska – Navodna potpora u korist Jadrolinije.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Trajektnoj luci Split d.d. nalaže se snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 118, 13. 4. 2015.

Presuda Općeg suda od 13. rujna 2016. – hyphen protiv EUIPO-a – Skylotec (Prikaz poligona)

(Predmet T-146/15) ⁽¹⁾

(„Žig Europske unije — Postupak opoziva — Figurativni žig Europske unije koji prikazuje poligon — Stvarna uporaba žiga — Članak 15. stavak 1. drugi podstavak točka (a) i članak 51. stavak 1. točka (a) Uredbe (EZ) br. 207/2009 — Oblik koji se razlikuje u elementima koji ne mijenjaju razlikovni karakter žiga”)

(2016/C 392/41)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: hyphen GmbH (München, Njemačka) (zastupnici: M. Gail i M. Hoffmann, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: M. Fischer, agent)

Druge stranke u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Skylotec GmbH (Neuwied, Njemačka) (zastupnici: M. De Zorti i M. Helfrich, odvjetnici)

Predmet

Tužba protiv odluke četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 9. ožujka 2015. (predmet R 1506/2014-4), koja se odnosi na postupak opoziva između društava Skylotec i hyphen.

Izreka

1. Poništava se odluka četvrtog žalbenog vijeća Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) od 9. ožujka 2015. (predmet R 1506/2014-4), koja se odnosi na postupak opoziva između društava Skylotec i hyphen jer je žalbeno vijeće utvrdilo da se, što se tiče proizvoda iz razreda 9 i 25 u smislu Nicanskog sporazuma o međunarodnoj klasifikaciji roba i usluga za potrebe registracije žigova od 15. lipnja 1957., kako je izmijenjen, prava nositelja registriranog žiga Europske unije trebaju opozvati.
2. U preostalom dijelu tužba se odbija.