



## Zbornik sudske prakse

**Rješenje Suda (deveto vijeće) od 7. srpnja 2016. –**

**Sá Machado & Filhos**

**(predmet C-214/15)<sup>1</sup>**

„Zahtjev za prethodnu odluku – Javna nabava radova – Direktiva 2004/18/EZ – Članak 55. – Poziv na nadmetanje – Ponuda bez obrazloženja izuzetno niskih cijena – Kriteriji za utvrđivanje – Članak 7. točka (c) – Vrijednost nabave – Nedosegnut prag – Određeni prekogranični interes – Nedostatak informacija – Očita nedopuštenost“

1. *Prethodna pitanja – Nadležnost Suda – Granice – Općenita ili hipotetska pitanja – Pitanje koje je apstraktno i posve hipotetsko u odnosu na predmet glavnog postupka – Nedopuštenost (čl. 267. UFEU-a) (t. 28.)*
2. *Usklađivanje zakonodavstava – Provedba postupaka javne nabave radova, robe i usluga – Direktiva 2004/18 – Područje primjene – Nabava čija je vrijednost niža od praga određenog Direktivom – Isključenje – Primjena temeljnih pravila i općih načela UFEU-a – Uvjet – Javna nabava u kojoj postoji određeni prekogranični interes – Kriteriji za ocjenu (Direktiva Europskog parlamenta i Vijeća 2004/18, kako je izmijenjena Uredbom br. 1251/2011, čl. 7.) (t. 29., 35., 36.)*
3. *Prethodna pitanja – Dopuštenost – Nužnost dostavljanja Sudu zadovoljavajućih objašnjenja o činjeničnom i pravnom kontekstu – Doseg obveze u području javne nabave (čl. 267. UFEU-a; Poslovnik Suda, čl. 94.) (t. 37.-39.)*

### Izreka

Zahtjev za prethodnu odluku koji je odlukom od 9. travnja 2015. uputio Supremo Tribunal Administrativo (Vrhovni upravni sud, Portugal) očito je nedopušten.

<sup>1</sup> — SL C 254, 3. 8. 2015.