

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: X BV

Tuženik: Staatssecretaris van Financiën

**Prethodna pitanja**

1. a) Treba li članak 145. stavak 2. Uredbe za provedbu Carinskog zakonika (Provedbena uredba)<sup>(1)</sup> u vezi s člankom 29. stavcima 1. i 3. Carinskog zakonika<sup>(2)</sup> tumačiti na način da u njemu sadržano pravilo obuhvaća i slučaj kada je u trenutku prihvaćanja deklaracije za određenu robu postojala opasnost vezana za proizvodnju da će se na dijelu robe tijekom upotrebe pojaviti greška pa je u pogledu toga prodavatelj izvršavajući ugovornu obvezu jamstva prema kupcu snizio cijenu u obliku povrata troškova koji su za kupca nastali zbog prilagodbe robe kako bi se isključila ta opasnost?
1. b) Ako se pravilo sadržano u članku 145. stavku 2. Provedbene uredbe ne primjenjuje na navedeni slučaj, vrijede li odredbe članka 29. stavaka 1. i 3. Carinskog zakonika u vezi s člankom 78. Carinskog zakonika same po sebi za smanjenje carinske vrijednosti nakon odobravanja navedenog sniženja cijene?
2. Je li uvjet iz članka 145. stavka 3. Provedbene uredbe za tamo propisanu izmjenu carinske vrijednosti, prema kojem do izmjena cijene koja je plaćena ili koju treba mora doći u razdoblju od dvanaest mjeseci od dana prihvaćanja deklaracije za stavljanje robe u slobodan promet, protivan odredbama članaka 78. i 236. Carinskog zakonika u vezi s člankom 29. Carinskog zakonika?

<sup>(1)</sup> Uredba Komisije (EEZ) br. 2454/93 od 2. srpnja 1993. o utvrđivanju odredaba za provedbu Uredbe Vijeća br. 2913/92 o Carinskom zakoniku Zajednice (SL L 253, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 2., svezak 1., str. 3.)

<sup>(2)</sup> Uredba Vijeća (EEZ) br. 2913/92 od 12. listopada 1992. o Carinskom zakoniku Zajednice (SL L 302, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 2., svezak 2., str. 110.).

**Tužba podnesena 18. prosinca 2015. – Europska komisija protiv Velikog Vojvodstva Luksemburg**

(Predmet C-684/15)

(2016/C 098/26)

Jezik postupka: francuski

**Stranke**

Tužitelj: Europska komisija (zastupnici: M. Heller i K.-Ph. Wojcik, agenti)

Tuženik: Veliko Vojvodstvo Luksemburg

**Tužbeni zahtjev**

- utvrditi da time što nije donio zakone i druge propise potrebne za usklađenje s Direktivom 2014/59/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o uspostavi okvira za oporavak i sanaciju kreditnih institucija i investicijskih društava te o izmjeni Direktive Vijeća 82/891/EEZ i direktiva 2001/24/EZ, 2002/47/EZ, 2004/25/EZ, 2005/56/EZ, 2007/36/EZ, 2011/35/EU, 2012/30/EU i 2013/36/EU te uredbi (EU) br. 1093/2010 i (EU) br. 648/2012 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>(1)</sup> ili u svakom slučaju time što nije dostavio Komisiji tekst tih propisa, Veliko Vojvodstvo Luksemburg povrijedio je obveze koje ima na temelju članka 130. stavka 1. navedene direktive;

- naložiti Velikom Vojvodstvu Luksemburgu, sukladno članku 260. stavku 3. UFEU-a, plaćanje dnevne novčane kazne u visini 6 700 eura počevši od dana objave presude u ovom predmetu zbog neispunjenja obveze obavješćivanja o mjerama za prenošenje Direktive 2014/59/UE;
- naložiti Velikom Vojvodstvu Luksemburgu snošenje troškova.

### **Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

Rok za prenošenje Direktive 2014/59/UE istekao je 31. prosinca 2014.

(<sup>1</sup>) SL L 173, str. 190

---

### **Zahtjev za prethodnu odluku koji je 21. prosinca 2015. uputio Cour administrative d'appel de Douai (Francuska) – Wenceslas de Lobkowicz protiv Ministère des Finances et des Comptes publics**

**(Predmet C-690/15)**

(2016/C 098/27)

*Jezik postupka: francuski*

#### **Sud koji je uputio zahtjev**

Cour administrative d'appel de Douai

#### **Stranke glavnog postupka**

*Tužitelj:* Wenceslas de Lobkowicz

*Tuženik:* Ministère des Finances et des Comptes publics

#### **Prethodno pitanje**

Protivi li se načelo prava Unije tomu da dužnosnik Europske komisije bude podvrgnut općem socijalnom doprinosu, socijalnom davanju i dodatnim doprinosima uz socijalno davanje u visini od 0,3 % i od 1,1 % na dohodak od nekretnina ostvarenog u državi članice Europske unije?

---

### **Zahtjev za prethodnu odluku koji je 28. prosinca 2015. uputio Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) – Secretary of State for the Home Department protiv Davida Davisa, Toma Watsona, Petera Bricea, Geoffreya Lewisa**

**(Predmet C-698/15)**

(2016/C 098/28)

*Jezik postupka: engleski*

#### **Sud koji je uputio zahtjev**

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

#### **Stranke glavnog postupka**

*Tužitelj:* Secretary of State for the Home Department

*Tuženici:* David Davis, Tom Watson, Peter Brice, Geoffrey Lewis