

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 13. studenoga 2015. uputio High Court of Justice Queen's Bench Division (Administrative Court) (Ujedinjena Kraljevina) – The Gibraltar Betting and Gaming Association Limited protiv Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs, Her Majesty's Treasury**

**(Predmet C-591/15)**

(2016/C 027/22)

*Jezik postupka: engleski*

**Sud koji je uputio zahtjev**

High Court of Justice Queen's Bench Division (Administrative Court)

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: The Gibraltar Betting and Gaming Association Limited

Tuženik: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs, Her Majesty's Treasury

**Prethodna pitanja**

1. Za potrebe članka 56. UFEU-a i s obzirom na ustavne odnose između Gibraltara i Ujedinjene Kraljevine:
  - 1.1. Treba li Gibraltar i UK smatrati kao da su dijelom jedne države članice za potrebe prava EU-a tako da se članak 56. UFEU-a ne primjenjuje, osim u mjeri u kojoj se može primijeniti na unutarnju mjeru? Podredno,
  - 1.2. S obzirom na članak 355. stavak 3. UFEU-a, ima li Gibraltar ustavni položaj zasebnog područja UK-a unutar EU-a tako da se pružanje usluga između Gibraltara i UK-a treba smatrati trgovinom unutar EU-a za potrebe članka 56. UFEU-a? Podredno,
  - 1.3. Treba li Gibraltar smatrati trećom zemljom ili područjem s učinkom da se pravo EU-a primjenjuje samo na trgovinu između njih u okolnostima u kojima pravo EU-a ima učinak između države članice i države nečlanice? Podredno,
  - 1.4. Treba li prema ustavnom odnosu između Gibraltara i UK-a postupati na neki drugi način za potrebe članka 56. UFEU-a?
2. Predstavljaju li nacionalne mjere oporezivanja s obilježjima poput onih u Novom poreznom sustavu ograničenje slobode kretanja usluga za potrebe članka 56. UFEU-a?
3. Ako da, predstavljaju li ciljevi, za koje je sud koji je uputio zahtjev utvrdio da ih domaće mjere (poput Novog poreznog sustava) slijede, legitimne ciljeve, kojima se može opravdati ograničenje prava na slobodu kretanja usluga prema članku 56. UFEU-a?

---

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 13. studenoga 2015. uputio Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) (Ujedinjena Kraljevina) – Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs protiv British Film Institute**

**(Predmet C-592/15)**

(2016/C 027/23)

*Jezik postupka: engleski*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

Tuženik: British Film Institute

**Prethodna pitanja**

1. Je li tekst članka 13. stavka A točke (1.) podtočke (n) Šeste direktive<sup>(1)</sup>, osobito riječi „određenih kulturnih usluga”, dovoljno jasan i precizan na način da članak 13. stavak A točka (1.) podtočka (n) ima izravni učinak tako da dodjeljuje izuzeće za pružanje tih kulturnih usluga od strane tijela uređenih javnim pravom ili drugih priznatih kulturnih tijela, poput usluga koje pruža tuženik u ovom predmetu, u nedostatku ikakvog domaćeg provedbenog zakonodavstva?
2. Ostavlja li tekst članka 13. stavka A točke (1.) podtočke (n) Šeste direktive, osobito riječi „određenih kulturnih usluga”, državama članicama ikakvu diskreciju prilikom njegove primjene pomoću provedbenog zakonodavstva, a ako da, kakvu diskreciju?
3. Primjenjuju li se isti zaključci kao gore na članak 132. stavak 1. točku (n) Glavne direktive o PDV-u<sup>(2)</sup>?

<sup>(1)</sup> Direktiva Vijeća 77/388/EEZ od 17. svibnja 1977. o usklajivanju zakonodavstava država članica koja se odnose na poreze na promet – zajednički sustav poreza na dodanu vrijednost: jedinstvena osnovica za razrezivanje (SL L 145, str. 1.)

<sup>(2)</sup> Direktiva Vijeća 2006/112/EZ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost (SL L 347, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 9., svežak 1., str. 120.)

---

**Žalba koju je 13. studenoga 2015. Slovačka Republika podnijela protiv rješenja Općeg suda (treće vijeće) od 14. rujna 2015. u predmetu T-678/14, Slovačka Republika protiv Europske komisije**

**(Predmet C-593/15 P)**

**(2016/C 027/24)**

**Jezik postupka: slovački**

**Stranke**

Žalitelj: Slovačka Republika (zastupnik: B. Ricziová, agent)

Druga stranka u postupku: Europska komisija

**Žalbeni zahtjev**

Slovačka Republika od Suda zahtjeva da:

- i. u cijelosti ukine rješenje Općeg suda od 14. rujna 2015., T-779/14, *Slovačka Republika/Komisija* kojim je Opći sud odbacio kao nedopuštenu tužbu za poništenje koju je Slovačka Republika podnijela na temelju članka 263. Ugovora o funkcioniranju Europske unije protiv odluke Europske komisije sadržane u dopisu od 15. srpnja 2014., kojom je Europska komisija naložila Slovačkoj Republici da stavi na raspolaganje finansijska sredstva koja odgovaraju gubitku tradicionalnih vlastitih sredstava;
- ii. odluci o dopuštenosti tužbe Slovačke Republike i vrati predmet Općem sudu radi donošenja odluke o osnovanosti tužbe; i