

2. Opći sud je u točkama 38. i 39. osporavanog rješenja pogrešno primijenio Pravilo 15. stavak 2. točku (h) pod (iii), Pravilo 17. stavak 1. i 4. Uredbe Komisije (EZ) br. 2868/1995⁽¹⁾ te članak 75. i članak 78. stavak 1. točke (a) i (b) Uredbe 207/2009. U točkama 41. i 42. osporavanog rješenja Opći je sud pogrešno primijenio članak 80. stavke 1., 2. i 3. Uredbe 207/2009, Pravilo 53. i 53.a Uredbe 2868/1995 te je previdio stranicu 4. točku 5. Obavijesti Predsjednika Ureda br. 11/98 iz Priručnika u vezi s postupcima pred Uredom za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) Dijela A Općih pravila Odjeljka 6. Opoziv odluke i brisanje upisa u registar te ispravljanje grešaka. U točkama 43., 44. i 45. osporavanog rješenja Opći je sud pogrešno primijenio članak 63. stavak 2. i članak 64. Uredbe br. 207/2009 te stoga nije uvidio da je žalbeno vijeće povrijedilo načela pravne sigurnosti, ekonomičnosti postupka i svrhu postupaka povodom prigovora time što nije ispunio svoju obvezu da omogući sukobe među žigovima prije registracije i time što, protivno pravilima, nije uzeo u obzir činjenice, okolnosti i dokaze koje je pružilo društvo Real Express Srl, a koji su bili relevantni za ishod postupka povodom prigovora.

⁽¹⁾ Uredba Vijeća (EZ) br. 207/2009 od 26. veljače 2009. o žigu Zajednice

SL L 78, str. 1.; SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 17., svezak 1., str. 226.

⁽²⁾ Uredba Komisije (EZ) br. 2868/95 od 13. prosinca 1995. o provedbi Uredbe Vijeća (EZ) br. 40/94 o žigu Zajednice

SL L 303, str. 1.; SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 17., svezak 1., str. 84.

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 28. srpnja 2015. uputio Hessisches Finanzgericht (Njemačka) –
TMD Gesellschaft für transfusionsmedizinische Dienste mbH protiv Finanzamt Kassel II –
Hofgeismar**

(Predmet C-412/15)

(2015/C 398/16)

Jezik postupka: njemački

Sud koji je uputio zahtjev

Hessisches Finanzgericht

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: TMD Gesellschaft für transfusionsmedizinische Dienste mbH

Tuženik: Finanzamt Kassel II – Hofgeismar

Prethodna pitanja

1. Treba li članak 132. stavak 1. točku (d) Direktive o PDV-u⁽¹⁾ tumačiti na način da isporuka krvi obuhvaća i isporuku krvne plazme koja je dobivena iz krvi?
2. U slučaju potvrdnog odgovora na prvo pitanje: vrijedi li to i za krvnu plazmu koja nije izravno namijenjena za terapijske svrhe nego isključivo za proizvodnju lijekova?
3. U slučaju negativnog odgovora na drugo pitanje: ovisi li klasifikacija kao krvi samo o namjeravanoj svrsi ili i o teorijski mogućoj uporabi krvne plazme?

⁽¹⁾ Direktiva Vijeća 2006/112/EZ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost, SL L 347, str. 1. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 9., svezak 1., str. 120.)