

Pitanje postavljeno Sudu:

Ima li Unija zahtijevanu nadležnost da sama potpiše i sklopi Sporazum o slobodnoj trgovini sa Singapurom? Preciznije,

- koje odredbe sporazuma spadaju u isključivu nadležnost Unije?
- koje odredbe sporazuma spadaju u podijeljenu nadležnost Unije?
- spada li neka odredba sporazuma u isključivu nadležnost država članica?

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 10. srpnja 2015. uputio Verwaltungsgerichtshof (Austrija) – Stadt Wiener Neustadt**(Predmet C-348/15)**

(2015/C 363/23)

*Jezik postupka: njemački***Sud koji je uputio zahtjev**

Verwaltungsgerichtshof

Stranke glavnog postupka*Podnositelj revizije:* Stadt Wiener Neustadt*Intervenijent:* A.S.A. Abfall Service AG*Tuženo tijelo:* Niederösterreichische Landesregierung**Prethodno pitanje**

Protivi li se pravo Unije, osobito Direktiva 2011/92/EU ⁽¹⁾ Europskog parlamenta i Vijeća od 13. prosinca 2011. o procjeni učinaka određenih javnih i privatnih projekata na okoliš, a osobito njezin članak 1. stavak 4., odnosno Direktiva Vijeća 85/337/EEZ ⁽²⁾ od 27. lipnja 1985. o procjeni učinaka određenih javnih i privatnih projekata na okoliš te osobito njezin članak 1. stavak 5., nacionalnoj odredbi prema kojoj se projekti koji su trebali biti podvrgnuti procjeni učinaka na okoliš, ali nisu imali odobrenje u skladu s nacionalnim Zakonom o procjeni učinaka na okoliš (UVP-G 2000.) nego samo odobrenja po zakonima za pojedinačna područja (npr. Zakonom o gospodarenju otpadom) koja 19. kolovoza 2009. (dan stupanja na snagu novele UVP-G-a 2009.) zbog isteka trogodišnjeg roka propisanog u nacionalnom pravu (članak 3. stavak 6. UVP-G 2000.) više nisu mogla biti poništena, smatraju odobrenima u skladu s UVP-G 2000. ili takvo uređenje odgovara načelima pravne sigurnosti i zaštite legitimnih očekivanja koja su zajamčena pravom Unije?

⁽¹⁾ SL L 26 od 28.01.2012, str. 1. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 15., svezak 27., str. 3.)

⁽²⁾ SL L 175, str. 40.

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 23. srpnja 2015. uputio Bundesfinanzhof (Njemačka) – Landkreis Potsdam-Mittelmark protiv Finanzamt Brandenburg**(Predmet C-400/15)**

(2015/C 363/24)

*Jezik postupka: njemački***Sud koji je uputio zahtjev**

Bundesfinanzhof

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Landkreis Potsdam-Mittelmark

Tuženik: Finanzamt Brandenburg

Prethodno pitanje

Članak 15. stavak 1. druga rečenica njemačkog Zakona o porezu na promet propisuje da se isporuka, uvoz ili stjecanje robe unutar Zajednice koju poduzetnik za svoje poduzeće koristi u postotku manjem od 10 % ne smatraju izvršenima za poduzeće – i u tom dijelu isključuje odbitak pretporeza.

Odredba se temelji na članku 1. Odluke Vijeća od 19. studenoga 2004. (2004/817/EZ ⁽¹⁾) koji Saveznu Republiku Njemačku ovlašćuje da odstupanjem od članka 17. stavka 2. Šeste direktive 77/388/EEZ o usklađivanju zakonodavstava država članica o porezima na promet rashode za takvu robu i usluge – koji se više od 90 % koriste u privatne svrhe poreznog obveznika ili njegovog osoblja ili općenito za svrhe koje nisu povezane s poduzećem – isključi od odbitka poreza na dodanu vrijednost.

Vrijedi li to ovlaštenje – sukladno njegovu tekstu – samo za slučajeve koji su uređeni u članku 6. stavku 2. Šeste direktive 77/388/EEZ o usklađivanju zakonodavstava država članica o porezima na promet (članak 26. Direktive Vijeća 2006/112/EZ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost) ili povrh toga u svim slučajevima u kojima se roba ili usluga samo djelomično koriste za poduzeće?

⁽¹⁾ SL L 357, str. 33.

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 29. srpnja 2015. uputio Landesgericht für Zivilrechtssachen Wien (Austrija) – Wolfgang Schmidt protiv Christiane Schmidt

(Predmet C-417/15)

(2015/C 363/25)

Jezik postupka: njemački

Sud koji je uputio zahtjev

Landesgericht für Zivilrechtssachen Wien

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Wolfgang Schmidt

Tuženik: Christiane Schmidt

Prethodno pitanje

Ulazi li postupak o poništenju ugovora o darovanju zbog poslovne nesposobnosti darovatelja i uknjižba brisanja prava vlasništva za daroprimca u područje primjene članka 24. točke 1. Uredbe (EU) br. 1215/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2012. ⁽¹⁾ koji propisuje isključivu nadležnost za stvarna prava na nepokretnoj stvari?

⁽¹⁾ Uredba (EU) br. 1215/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2012. o nadležnosti, priznavanju i izvršenju sudskih odluka u građanskim i trgovačkim stvarima (SL L 351, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 19., svezak 1., str. 289.)