

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 17. srpnja 2015. uputio Raad (Belgija) – Denis Malcorp i dr. protiv Vlaamsa Gewesta, intervenijent: Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen**

(Predmet C-388/15)

(2015/C 354/21)

Jezik postupka: nizozemski

### Sud koji je uputio zahtjev

Raad van State

### Stranke glavnog postupka

Tužitelji: Denis Malcorp, Myriam Rijssens, Guido Van De Walle

Tuženik: Vlaams Gewest

Intervenijent: Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen

### Prethodno pitanje

Regionalni RUP (prostorni plan) sadrži urbanističke odredbe kojima je na obvezujući način propisano da je razvoj područja (točnije, za poduzeća vezana za morske luke i vodne putove, logističke parkove, infrastrukture vodnih putova te prometne i prijevozne infrastrukture), u kojima se nalaze prirodne vrijednosti (područje s vrstom prirodnog staništa ili stanište takve vrste koje je označeno kao posebno zaštićeno područje o kojem je riječ), koji pridonose ciljevima očuvanja posebnih zaštićenih područja o kojima je riječ, moguć tek nakon uspostave održivog zaštićenog područja u ključnim prirodnim područjima (označenima u području u okviru Nature 2000.) i nakon odluke flamanske vlade nakon prethodnog stajališta flamanskog upravnog tijela nadležnog za zaštitu prirode – koja mora biti dio zahtjeva za dodjelu urbanističkog odobrenja za provedbu spomenutih projekata – da je održiva uspostava ključnih prirodnih područja uspjela.

Mogu li se te urbanističke odredbe s u njima predviđenim pozitivnim razvojima ključnih prirodnih područja uzeti u obzir prilikom utvrđivanja mogućeg znatnog utjecaja i/ili ocjene prihvatljivosti utjecaja u smislu članka 6. stavka 3. Direktive 92/43/EEZ<sup>(1)</sup> ili se te urbanističke odredbe mogu smatrati samo „kompenzacijskim mjerama“ u smislu članka 6. stavka 4. Direktive 92/43/EEZ ako su prepostavke te odredbe ispunjene?

<sup>(1)</sup> Direktiva Vijeća 92/43/EEZ od 21. svibnja 1992. o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore (SL L 206, str. 7.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 15., svezak 2., str. 14.).

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 22. srpnja 2015. uputio Juzgado de lo Social nº 33 de Barcelona (Španjolska) – Mohamed Daouidi protiv Bootes Plus S.L., Fondo de Garantía Salarial i Ministerio Fiscal**

(Predmet C-395/15)

(2015/C 354/22)

Jezik postupka: španjolski

### Sud koji je uputio zahtjev

Juzgado de lo Social nº 33 de Barcelona

### Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Mohamed Daouidi

Tuženici: Bootes Plus S.L., Fondo de Garantía Salarial i Ministerio Fiscal