

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 17. srpnja 2015. uputio Audiencia Provincial de Zamora
(Španjolska) – Javier Ángel Rodríguez Sánchez protiv Caja España de Inversiones, Salamanca y Soria
SAU (Banco CEISS)**

(Predmet C-381/15)

(2015/C 302/33)

Jezik postupka: španjolski

Sud koji je uputio zahtjev

Audiencia Provincial de Zamora

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Javier Ángel Rodríguez Sánchez

Tuženik: Caja España de Inversiones, Salamanca y Soria SAU (Banco CEISS)

Prethodna pitanja

1. Protivi li se članku 6. stavku 1. Direktive Vijeća 93/13/EEZ⁽¹⁾ od 5. travnja 1993. o nepoštenim uvjetima u potrošačkim ugovorima činjenica da utvrđenje ništavosti, zbog nepoštenosti minimalne ugovorne odredbe u ugovoru o hipotekarnom zajmu, ne proizvodi retroaktivne učinke od datuma sklapanja ugovora, nego od kasnijeg datuma?
2. Dovodi li primjena nepoštene ugovorne odredbe tijekom razdoblja koje predviđa naš Tribunal Supremo do bezrazložnog obogaćenja prodavatelja robe ili pružatelja usluge, koje nije predviđeno propisima Zajednice, jer ne uspostavlja ravnotežu činidaba među strankama te pogoduje ugovornoj stranci koja je unijela finansijsku ugovornu odredbu za koju je utvrđena ništavost?
3. Primjenjuje li se u okviru potrošačke pojedinačne tužbe kriterij opasnosti od ozbiljnih poremećaja za nacionalno gospodarstvo, koji se koristi za ograničenje primjene i učinaka nepoštene ugovorne odredbe ili se, nasuprot tomu, kriterij ozbiljnih poremećaja u toj pojedinačnoj tužbi odnosi na ozbiljni poremećaj za gospodarski položaj potrošača, koji je rezultat ograničenja učinaka ništave ugovorne odredbe u navedenom razdoblju?

⁽¹⁾ SL L 95, str. 29.; SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavje 15., svezak 12., str. 24.

Tužba podnesena 20. srpnja 2015. – Europska komisija protiv Mađarske

(Predmet C-392/15)

(2015/C 302/34)

Jezik postupka: mađarski

Stranke

Tužitelj: Europska komisija (zastupnici: H. Støvlebæk i Talabér-Ritz K., agenti)

Tuženik: Mađarska

Tužbeni zahtjev

- Proglasiti da je Mađarska povrijedila svoje obveze na temelju članka 49. Ugovora o funkcioniranju Europske unije jer je obavljanje javnobilježničke djelatnosti uvjetovala zahtjevom državljanstva.
- Naložiti Mađarskoj snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Komisija smatra da je uvjetovanje obavljanja javnobilježničke djelatnosti zahtjevom državljanstva diskriminatorno i predstavlja neproporcionalno ograničenje slobode poslovnog nastana. Na taj je način Mađarska povrijedila svoje obveze na temelju članka 49. Ugovora o funkcioniranju Europske unije.