

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

Komisija smatra da Ujedinjena Kraljevina nije pravilno primijenila članak 4. stavak 3. u vezi s Prilogom VI. dijelom A. Direktivi 2001/80/EZ o ograničenju emisija određenih onečišćujućih tvari u zrak iz velikih uređaja za loženje u pogledu Aberthaw Power Station. Aberthaw Power Station, uređaj za loženje na ugljen s toplinskom snagom ložišta od 4 090 MW, koji tako ulazi u kategoriju uređaja s kapacitetom iznad 500 MW, prekoračuje granične vrijednosti emisije za dušikove okside (NO<sub>x</sub>) iz članka 4. stavka 3. navedene direktive u vezi s njezinim člankom 14. stavkom 1. točkom (a) i Prilogom VI. dijelom A. U skladu s važećim odredbama Ujedinjena Kraljevina mora osigurati to da uređaj ovog kapaciteta od 1. siječnja 2008. ne prekoračuje granične vrijednosti od 500 mg/Nm<sup>3</sup> za NO<sub>x</sub>, smanjujući ih na 200 mg/Nm<sup>3</sup> od siječnja 2016. Međutim, granične vrijednosti emisije uređaja, kako su utvrđene u njegovoj dozvoli, trenutno iznose 1 050 mg/Nm<sup>3</sup> za NO<sub>x</sub>.

(<sup>1</sup>) (SL L 309, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 15., svezak 29., str. 33.).

---

**Žalba koju je 24. lipnja 2015. podnio SolarWorld AG protiv rješenja Općeg suda (peto vijeće) od 14. travnja 2015. u predmetu T-393/13, SolarWorld AG protiv Europske komisije**

**(Predmet C-312/15 P)**

(2015/C 302/24)

Jezik postupka: engleski

**Stranke**

Žalitelj: SolarWorld AG (zastupnici: L. Ruessmann, odvjetnik, J. Beck, odvjetnik)

Druge stranke u postupku: Europska komisija, Solsonica SpA

**Žalbeni zahtjev**

Žalitelj od Suda zahtjeva da:

- žalbu proglasi dopuštenom i osnovanom;
- ukine rješenje Općeg suda u predmetu T-393/13 u mjeri u kojoj je u njemu Opći sud presudio da treba obustaviti postupak povodom tužbe za poništenje i tužbe za naknadu štete;
- proglasi dopuštenima tužbu za poništenje i tužbu za naknadu štete koje su podnesene u predmetu T-393/13; i
- vrati predmet Općem sudu na ponovno suđenje kako bi on odlučio o meritumu tužbe za poništenje i tužbe za naknadu štete.

**Žalbeni razlozi i glavni argumenti**

Žalitelj tvrdi da je Opći sud počinio očitu pogrešku kada je zaključio da treba obustaviti postupak povodom njegovih tužbi za poništenje i naknadu štete.

---