

Slovenská pošta a.s. od Suda zahtijeva da:

- (i) u cijelosti ili djelomično ukine gore navedenu presudu Općeg suda zbog slijedećih žalbenih razloga:
- i. **Prvi žalbeni razlog:** pogreške koje se tiču prava, primjena pogrešnog standarda dokazivanja i pogrešna raspodjela tereta dokazivanja time što je presuđeno da je Slovačka Republika povrijedila članak 86. stavak 1. UEZ-a u vezi s člankom 82. UEZ-a;
 - a. Pogreške koje se tiču prava time što je presuđeno da davanje ekskluzivnog prava može samo po sebi predstavljati povredu članka 86. stavka 1. UEZ-a u vezi s člankom 82. UEZ-a;
 - b. Pogreške koje se tiču prava, primjena pogrešnog standarda dokazivanja i pogrešna raspodjela tereta dokazivanja time što je presuđeno da je Slovačka Republika povrijedila članak 86. stavak 1. UEZ-a u vezi s člankom 82. UEZ-a time što je ograničila ponudu za krajnje korisnike.
 - ii. **Drugi žalbeni razlog:** Pogreške koje se tiču prava, nedovoljan standard preispitivanja i iskrivljivanje dokaza prilikom preispitivanja i prihvaćanja definicije mjerodavnog tržišta koju je pružila Komisija Europske unije;
 - a. Pogreška koja se tiče prava i nedovoljan standard preispitivanja time što je prihvaćeno da se mjerodavno tržište integriranih usluga hibridne pošte može definirati samo na osnovi (navodnog) postojanja potražnje za uslugom i ponude usluge;
 - b. Iskrivljivanje dokaza i primjena nedovoljnog standarda dokazivanja time što je presuđeno da se zaključak o dominantnoj potražnji na tržištu može izvući iz dokaza koje je pružila Komisija.
- (ii) donese konačnu presudu, povodom izjavljene žalbe, kojom se pobijana presuda ukida u cijelosti ili djelomično, ili, podredno, vrati predmet Općem sudu na ponovno suđenje;
- (iii) Europskoj komisiji naloži snošenje troškova postupka pred Općim sudom i Sudom, uključujući troškove intervenijenata.

Žalba koju je 12. lipnja 2015. podnio Matratzen Concord GmbH protiv presude Općeg suda (šesto vijeće) od 16. travnja 2015. u predmetu T-258/13, Matratzen Concord protiv Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)

(Predmet C-295/15 P)

(2015/C 302/22)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Žalitelj: Matratzen Concord GmbH (zastupnik: I. Selting, odvjetnik)

Druge stranke u postupku: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni), KBT & Co. Ernst Kruchen agenzia commerciale società in accomandita

Žalbeni zahtjev

Žalitelj od Suda zahtijeva da:

- ukine odluku šestog vijeća Općeg suda od 16. travnja 2015. u predmetu T-258/13 koji se odnosi na brisanje žiga Zajednice 281 86 80 „Arktis” iz registra zbog nedostatka uporabe koja zadržava stečena prava.
- naloži protivniku žalbe snošenje troškova postupka, uključujući troškove nastale tijekom postupka.

Žalbeni razlozi i glavni argumenti

Žalitelj ističe sljedeće pogreške u odluci Općeg suda koje se tiču prava:

Opći sud je podatke o prodaji društva Breiding pogrešno uzeo u obzir u korist spornog žiga. Broj prodanih komada društva Breiding u spornom razdoblju od 2006. do 2009. nije se smio uzeti u obzir.

Prilikom ispitivanja stvarne uporabe Opći sud je pogriješio kada nije uzeo u obzir proizvode označene s „Arktis”, nego s „Arktis Line”, i zastupao stajalište da je dodatak „Line” isključivo opisan.

Nadalje, Opći sud svoju je ovlast pogrešno izvršio jer je pošao od stvarne uporabe spornog žiga, iako je promet proizvodima nositelja žiga bio vrlo mali.

Naposljetku, Opći sud nije pridao nikakvu pozornost činjenici da je uporaba koja zadržava stečena prava za „proizvode za krevet” i „pokrivače za krevet” upitna. Nositelj žiga podnio je samo dokaze za uporabu žiga za „pokrivače za krevet”, ali ne i za druge proizvode za krevete, poput jastuka i madraca. Stoga je u žigu trebalo brisati barem „proizvode za krevete”.

Tužba podnesena 19. lipnja 2015. – Europska komisija protiv Ujedinjene Kraljevine Velike Britanije i Sjeverne Irske

(Predmet C-304/15)

(2015/C 302/23)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Europska komisija (zastupnici: K. Mifsud-Bonnici, S. Petrova, agenti)

Tuženik: Ujedinjena Kraljevina Velike Britanije i Sjeverne Irske

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Suda zahtijeva da:

— utvrdi da je pogrešnom primjenom Direktive 2001/80/EZ o ograničenju emisija određenih onečišćujućih tvari u zrak iz velikih uređaja za loženje⁽¹⁾ u pogledu Aberthaw Power Station u Walesu, Ujedinjena Kraljevina Velike Britanije i Sjeverne Irske povrijedila obveze koje ima na temelju članka 4. stavka 3. u vezi s Prilogom VI. dijelom A. Direktivi 2001/80/EZ o ograničenju emisija određenih onečišćujućih tvari u zrak iz velikih uređaja za loženje;

— Ujedinjenoj Kraljevini Velike Britanije i Sjeverne Irske naloži snošenje troškova.