

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 15. lipnja 2015. uputio Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Mađarska) – EURO 2004, Hungary Kft. protiv Nemzeti Adó- és Vámhivatal Nyugat-dunántúli Regionális Vám- és Pénzügyőri Főigazgatósága**

**(Predmet C-291/15)**

(2016/C 098/21)

*Jezik postupka: mađarski*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

**Stranke glavnog postupka**

*Tužitelj:* EURO 2004, Hungary Kft.

*Tuženik:* Nemzeti Adó- és Vámhivatal Nyugat-dunántúli Regionális Vám- és Pénzügyőri Főigazgatósága

**Prethodno pitanje**

Treba li članak 181.a Uredbe Komisije (EEZ) br. 2454/93 od 2. srpnja 1993. tumačiti na način da se protivi pravnoj praksi države članice prema kojoj se carinska vrijednost određuje na temelju „transakcijske vrijednosti slične robe” kada se prijavljena transakcijska vrijednost smatra neuobičajeno niskom u odnosu na statistički prosjek provjerenih kupovnih cijena kod uvoza slične robe, i stoga netočnom, i to usprkos činjenici da carinska tijela nisu negirala niti na drugi način dovela u pitanje autentičnost računa i potvrde o plaćanju podnesenih kako bi se dokazala cijena koja je doista plaćena za uvezenu robu, pri čemu uvoznik međutim nije podnio druge dokazne elemente kako bi utvrdio transakcijsku vrijednost?

**Tužba podnesena 20. studenoga 2015. – Europska komisija protiv Savezne Republike Njemačke**

**(Predmet C-616/15)**

(2016/C 098/22)

*Jezik postupka: njemački*

**Stranke**

*Tužitelj:* Europska komisija (zastupnici: M. Owsiany-Hornung i B.-R. Killmann, punomoćnici)

*Tuženik:* Savezna Republika Njemačka

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Suda zahtijeva da:

1. utvrdi da je Savezna Republika Njemačka povrijedila obveze koje ima na temelju članka 132. stavka 1. točke (f) Direktive o porezu na dodanu vrijednost <sup>(1)</sup>, jer je izuzeće od plaćanja poreza na isporuke usluga od strane nezavisnih grupa osoba koje obavljaju aktivnost koja je izuzeta od poreza ili u pogledu koje oni nisu porezni obveznici, kako bi svojim članovima izravno omogućila obavljanje te aktivnosti, kada takve grupe od svojih članova potražuju samo točnu nadoknadu njihovog udjela u zajedničkim troškovima, ograničila na grupe čiji članovi imaju ograničen broj zanimanja;
2. naloži Saveznoj Republici Njemačkoj snošenje troškova.