

2. Je li od značaja činjenica da je tražbina, čije se ostvarenje zahtjeva prisilnim izvršenjem u državi članici koja nije ona u kojoj je pokrenut stečajni postupak, porezni kredit?

⁽¹⁾ SL L 160, str. 1. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 19., svezak 3., str. 3.).

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 11. svibnja 2015. uputio Tribunale ordinario di Campobasso (Italija) – kazneni postupak protiv Gianpaola Paoletta i dr.

(Predmet C-218/15)

(2015/C 262/06)

Jezik postupka: talijanski

Sud koji je uputio zahtjev

Tribunale ordinario di Campobasso

Stranke glavnog postupka

Gianpaolo Paoletti, Umberto Castaldi, Domenico Faricelli, Antonio Angelucci, Mauro Angelucci, Antonio D'Ovidio, Camillo Volpe, Alfredo Viali, Giampaolo Canzano, Raffaele Di Giovanni, Antonio Della Valle

Prethodna pitanja

1. Treba li članak 7. EKLJP-a, članak 49. Povelje Europske unije o temeljnim pravima, proglašene u Nici 7. prosinca 2000., te članak 6. [UEU-a] tumačiti na način da je pristupanjem Rumunjske Europskoj uniji 1. siječnja 2007. ukinuto kazneno djelo, predviđeno i kažnjivo na temelju članka 12. Zakonodavne uredbe br. 286/1998 (pročišćeni tekst [o migraciji]), koje se odnosi na pomaganje u nezakonitoj migraciji i na zadržavanje rumunjskih građana na području države Italije?
2. Treba li navedene članke tumačiti na način da je država članica prekludirana da, u odnosu na osobe koje su prije 1. siječnja 2007. (ili kasnijeg datuma kada je Ugovor u cijelosti primjenjiv), datuma pristupanja Rumunjske Europskoj uniji, počinili povredu članka 12. Zakonodavne uredbe br. 286/1998 (pročišćeni tekst [o] migraciji) time što su pomagali u nezakonitoj migraciji rumunjskih državljana, što od 1. siječnja 2007. nije više predviđeno kao kazneno djelo, primijeni načelo retroaktivnosti *in mitius*?

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 13. svibnja 2015. uputio Hof van beroep te Brussel (Belgija) – Openbaar Ministerie protiv Etablissements Fr. Colruyt NV

(Predmet C-221/15)

(2015/C 262/07)

Jezik postupka: nizozemski

Sud koji je uputio zahtjev

Hof van beroep te Brussel

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Openbaar Ministerie

Tuženik: Etablissements Fr. Colruyt NV

Prethodna pitanja

1. Protivi li se članak 15. stavak 1. Direktive 2011/64/EU ⁽¹⁾, po potrebi u vezi s člancima 20. i 21. Povelje Europske unije o temeljnim pravima ⁽²⁾ od 7. prosinca 2000., nacionalnoj mjeri koja trgovcima na malo nameće obvezu poštovanja najnižih cijena time što im zabranjuje da duhanske proizvode prodaju po cijeni koja je niža od one koju je proizvođač/uvoznik naznačio na taksonoj naljepnici?