

Presuda Suda (sedmo vijeće) od 11. lipnja 2015. (zahtjev za prethodnu odluku Vestre Landsret – Danska) – Skatteministeriet protiv Baby Dan A/S

(Predmet C-272/14) ⁽¹⁾

(Zahtjev za prethodnu odluku — Carinska unija i zajednička carinska tarifa — Kombinirana nomenklatura — Tarifno razvrstavanje — Brojevi 7318 i 8302 — Predmet koji je posebno izrađen za pričvršćivanje sigurnosnih ograda namijenjenih zaštiti djece)

(2015/C 270/14)

Jezik postupka: danski

Sud koji je uputio zahtjev

Vestre Landsret

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Skatteministeriet

Tuženik: Baby Dan A/S

Izreka

Kombinirana nomenklatura iz Priloga I. Uredbi Vijeća (EEZ) br. 2658/87 od 23. srpnja 1987. o tarifnoj i statističkoj nomenklaturi i o Zajedničkoj carinskoj tarifi, u verziji koja je proizašla iz Uredbe Komisije (EZ) br. 1214/2007 od 20. rujna 2007., i Uredbe Komisije (EZ) br. 1031/2008 od 19. rujna 2008., treba se tumačiti na način da se predmet, poput onoga iz glavnog postupka, koji omogućuje pričvršćivanje pomične sigurnosne ograde za djecu na zid ili dovratnik, treba razvrstati u broj 7318 kombinirane nomenklature.

⁽¹⁾ SL C 253, 4.8.2014.

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 12. svibnja 2015. uputio Bundesarbeitsgericht (Njemačka) – Betriebsrat der Ruhrländklinik gGmbH protiv Ruhrländklinik gGmbH

(Predmet C-216/15)

(2015/C 270/15)

Jezik postupka: njemački

Sud koji je uputio zahtjev

Bundesarbeitsgericht

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Betriebsrat der Ruhrländklinik gGmbH

Tuženik: Ruhrländklinik gGmbH

Prethodno pitanje

Primjenjuje li se članak 1. stavci 1. i 2. Direktive 2008/104/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 19. studenoga 2008. o radu preko poduzeća za privremeno zapošljavanje ⁽¹⁾ na stavljanje člana udruženja na raspolaganje drugom poduzeću radi obavljanja posla prema stručnim i organizacijskim napucima tog poduzeća ako se član udruženja prilikom svojeg pristupanja udruženju obvezao da će svoj puni radni kapacitet staviti na raspolaganje i trećim osobama, za što od udruženja dobiva mjesečnu naknadu koja se računa prema mjerilima uobičajenima za predmetnu aktivnost, a udruženje za to ustupanje dobiva naknadu troškova osoblja u odnosu na člana udruženja te paušalnu naknadu upravnih troškova?

⁽¹⁾ SL L 327, str. 9. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 5., svezak 4., str. 280.)

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 21. svibnja 2015. uputio Curtea de Apel (Rumunjska) – SC Doris Spredition SRL protiv Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați

(Predmet C-234/15)

(2015/C 270/16)

Jezik postupka: rumunjski

Sud koji je uputio zahtjev

Curtea de Apel Constanța

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: SC Doris Spredition SRL

Tuženik: Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța – Serviciul fiscal orașenesc Hârșova

Treća strana koja djeluje u svojstvu jamca: Administrația Fondului pentru Mediu București

Prethodno pitanje

Protivi li se članak 110. Ugovora o funkcioniranju Europske unije uspostavi, u smislu članka 4. točke (a) Uredbe sa zakonskom snagom br. 9/2012, obveze plaćanja poreza na emisije onečišćujućih tvari motornih vozila koja potječu iz područja Zajednice prilikom upisa stjecanja prava vlasništva nad motornim vozilom kod nadležnog tijela od strane prvog vlasnika u Rumunjskoj te prilikom izdavanja potvrde o registraciji i registracijskog broja, što je porez koji se primjenjuje i kod prijenosa prava vlasništva nad nacionalnim motornim vozilima, osim u slučaju kada je takav ili sličan porez već plaćen?

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 21. svibnja 2015. uputio Curtea de Apel Constanța (Rumunjska) – Maria Bosneaga protiv Instituția Prefectului – Județul Constanța – Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor

(Predmet C-235/15)

(2015/C 270/17)

Jezik postupka: rumunjski

Sud koji je uputio zahtjev

Curtea de Apel Constanța