

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 19. siječnja 2015. uputio Supremo Tribunal Administrativo (Portugal) – Brisal – Auto Estradas do Litoral SA, KBC Finance Ireland protiv Fazenda Pública

(Predmet C-18/15)

(2015/C 118/22)

Jezik postupka: portugalski

Sud koji je uputio zahtjev

Supremo Tribunal Administrativo

Stranke glavnog postupka

Žalitelji: Brisal – Auto Estradas do Litoral SA, KBC Finance Ireland

Druga stranka u postupku: Fazenda Pública

Prethodna pitanja

1. Protivi li se članak 56. UFEU-a nacionalnom poreznom zakonodavstvu u skladu s kojim financijske institucije koje nemaju sjedište na portugalskom državnom području plaćaju porez na dohodak od kamata koje one primaju na tom području, a koji se ubire putem poreza po odbitku po konačnoj stopi od 20 % (ili nižoj stopi, u slučaju postojanja sporazuma o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja) od bruto dohotka, bez mogućnosti odbitka poslovnih troškova koji su izravno povezani s financijskom djelatnošću tih institucija, dok kamate koje primaju rezidentne financijske institucije ulaze u ukupni oporezivi dohodak, pri čemu se prilikom utvrđivanja dobiti za potrebe oporezivanja porezom na dobit odbijaju troškovi vezani za obavljanu djelatnost, tako da se primjenjuje opća kamatna stopa od 25 % na neto dohodak od kamata?
2. Postoji li ova suprotnost i u slučaju kada se utvrdi da se, nakon odbitka troškova financiranja vezanih za dohotke od kamata ili troškova koji su u izravnoj gospodarskoj vezi s takvim dohocima, porezna osnovica rezidentnih financijskih institucija oporezuje ili može oporezovati porezom koji je viši od onoga koji se ubire po odbitku od bruto dohotka nerezidentnih institucija?
3. S tim u vezi, mogu li se troškovi financiranja vezani za odobrene zajmove ili troškovi koji su u izravnoj gospodarskoj vezi s naplaćenim dohocima od kamata dokazati podacima EURIBOR-a (Euro Interbank Offered Rate) i LIBOR-a (London Interbank Offered Rate), koji predstavljaju prosječne kamatne stope korištene u međubankovnom financiranju koje banke upotrebljavaju prilikom obavljanja svoje djelatnosti?

Žalba koju je 4. veljače 2015. podnio Safa Nicu Sepahan Co. protiv presude Općeg suda (prvo vijeće) od 25. studenoga 2014. u predmetu T-384/11: Safa Nicu Sepahan Co. protiv Vijeća Europske unije

(Predmet C-45/15 P)

(2015/C 118/23)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Žalitelj: Safa Nicu Sepahan Co. (zastupnik: A. Bahrami, odvjetnik)

Druga stranka u postupku: Vijeće Europske unije