

Izreka

Članak 3. i 8. u vezi s člankom 12. Direktive Vijeća 2003/8/EZ od 27. siječnja 2003. o unapređenju pristupa pravosuđu u prekograničnim sporovima utvrđivanjem minimalnih zajedničkih pravila o pravnoj pomoći u takvim sporovima treba tumačiti na način da pravna pomoć koju odobrava država članica u kojoj se vodi postupak i u kojoj je fizička osoba koja ima domicil ili uobičajeno boravište u drugoj državi članici podnijela zahtjev za pravnu pomoć u okviru prekograničnog spora uključuje i troškove koje je ta osoba imala zbog prevođenja potrebne pripadajuće dokumentacije u vezi s tim zahtjevom.

(¹) SL C 90, 7. 3. 2016.

**Presuda Suda (četvrto vijeće) od 26. srpnja 2017. – Češka Republika protiv Europske komisije
(Predmet C-696/15 P) (¹)**

(Žalba — Promet — Direktiva 2010/40/EU — Uvođenje inteligentnih prometnih sustava u cestovnom prometu — Članak 7. — Delegiranje ovlasti Europskoj komisiji — Granice — Delegirana uredba (EU) br. 885/2013 — Pružanje usluga informiranja o sigurnim i zaštićenim parkirališnim mjestima za kamione i gospodarska vozila — Delegirana uredba (EU) br. 886/2013 — Podaci i postupci za pružanje korisnicima besplatnih osnovnih općih prometnih informacija u vezi s cestovnom sigurnosti — Članak 290. UFEU-a — Izričito razgraničenje ciljeva, sadržaja, opsega i trajanja delegiranja ovlasti — Ključan element predmetnog područja — Uspostava nadzornog tijela)

(2017/C 309/08)

Jezik postupka: češki

Stranke

Žalitelj: Češka Republika (zastupnici: M. Smolek, J. Vlácil, T. Müller i J. Pavliš, agenti)

Druga stranka u postupku: Europska komisija (zastupnici: A. Buchet, P.J.O. Van Nuffel, J. Hottiaux i Z. Malůšková, agenti)

Izreka

1. Žalba se odbija.
2. Češkoj Republici nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 78, 29. 2. 2016.

Presuda Suda (prvo vijeće) od 26. srpnja 2017. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Tribunal administratif de Montreuil – Francuska) – ArcelorMittal Atlantique et Lorraine protiv Ministre de l'Écologie, du Développement durable et de l'Énergie

(Predmet C-80/16) (¹)

(Zahtjev za prethodnu odluku — Okoliš — Direktiva 2003/87/EZ — Članak 10.a stavak 1. — Sustav trgovanja emisijskim jedinicama stakleničkih plinova unutar Europske unije — Raspodjela besplatnih emisijskih jedinica — Odluka 2011/278/EU — Valjanost — Načelo dobre uprave — Određivanje referentne vrijednosti za proizvod za vrući metal — Upotreba podataka iz „BREF-a” za željezo i čelik i smjernica za određivanje referentnih vrijednosti za vrući metal — Pojam „slični proizvodi” — Referentna postrojenja — Obveza obrazlaganja)

(2017/C 309/09)

Jezik postupka: francuski

Sud koji je uputio zahtjev

Tribunal administratif de Montreuil